

انارکلیک سیر

نامہ حالی
بنام سید سلیمان ندوی

پانی پت - ۱۳ - دسمبر ۱۹۰۹ء

مولو ایضاً صاحب شفیق و مکرم دام فضلم

باعث تصدیق یہ ہے کہ ضلع آره سے ایک سوال خاکسار کے پاس پہنچا ہے جس میں لفظ تنکہ جو ہندوستان کے سلاطین کے دفاتر میں مستعمل تھا اس کے متعلق بہت سی باتیں دریافت کی ہیں جن کا جواب جناب مخدومی مولانا شبلی صاحب بالقابہ کے سوا لکھنے والا کوئی نظر نہیں آتا، لیکن چونکہ مولانا نہایت عظیم الفرست ہیں ان کو اس کام کی تکلیف نہیں دیا جاسکتا مگر امید ہے کہ آپ مولانا کی امداد اور رہبری سے اور مولانا کے بیش قیمت کتب خانہ کے مدد سے اس مشکل کو باحسن وجوہ حل فرما سکیں گے، میں تو نہ اس کام کا اہل ہوں اور نہ میرے پاس وہ کتابیں موجود ہیں جن سے اس سوال کے جواب لکھنے میں مدد ملے اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ میری صحت بھی دماغی کام کے کریشکی اجازت نہیں دیتی، سوال بہت دلچسپ ہے اور اس قابل ہے کہ اس کا جواب رسالہ الذندہ میں شائع کیا جائے، اگر آپ ازراہ عنایت اس تکلیف کے گوارا کریشکی ہامی بھریں تو سوال مذکور جو بہت سے سوالات پر مشتمل ہے آپ کی خدمت میں بھیج دوں، زیادہ نیاز،

خاکسار

الطاف حسین حالی

مجلد دوم

ماہ ربیع الآخر ۱۳۲۹ مطابق فروری ۱۹۱۰ء

عدد ہشتم

مضامین

شذرات

۵ ۱

سلطان ٹیپو

۱۶ ۴

مکالمات برکے

۳۲ ۱۷

سید عبدالکادر

پاٹلی پتر کے کھنڈر

۴۱ ۳۳

سزاوارت خانہ

یورپ کا جدید طریقہ تعلیم

۴۹ ۴۲

مولانا عبدالسلام خاں

نامہ حالی

۵۰ -

ادبیات

۵۳ ۵۱

مطبوعات جدیدہ

۵۶ ۵۴

شعر

شعر انجم کی پہلی اور چوتھی جلدیں چھپ گئی ہیں، پہلی، تیسری اور چوتھی جلدیں اس وقت

موجود ہیں، دوسری زیر طبع ہے، قیمت جلد اول ۱۰۰، سوم ۱۰۰، چارم ۱۰۰، تاجرون کو ۷۵، فیصدی کمیشن،

”مینجر“

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شہادت

دسمبر ۱۹۲۲ء میں اردو انسائیکلو پیڈیا کی جو تحریک میری اور مولوی عبدالمجید صاحبی کی طرف سے ملک میں پیش کی گئی تھی اخبارات اور اہل قلم حضرات کی طرف سے اسکا جس گرجبوشی سے خیر مقدم کیا گیا وہ نہایت حوصلہ افزا تھا، لیکن مالی اعانت اور خریداروں کے نام کا جب سوال آیا تو عالمگیر زبان کے بولنے والوں میں سے ایک کی زبان سے بھی صدائے ہمت بلند نہ ہوئی، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہمارا متوسط طبقہ گو ایک حد تک فرض شناس ہو گیا ہے، لیکن امرا کا طبقہ جسکی سرپرستی کے بغیر یہ کام انجام نہیں پاسکتا، اب تک اپنے پہلے جوہر قائم ہے، ہندوستان کی ایک بڑی شخصیت نے از خود اس کے لئے آمادگی ظاہر کی تھی، لیکن جب لکھنؤ کے اہل قلم کا ایک متاز وفد انکی خدمت میں حاضر ہوا تو ان سے افسوسناک سردمہری کا برتاؤ کیا گیا،

یہ ہے ہماری وہ عملی دلیل جو ہم اپنی زبان کو ہندوستان کی مشترک اور عالمگیر زبان کہنے کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں، فردوسی نے سچ کہا ہے،

کہ صد گفتم چون نیم کردار نیست



دوستو! آؤ آج بہتین ہم ایک بلند ہمت قوم کا قصہ سناتے ہیں، مرہٹی زبان کے بولنے والے

اور سمجھنے والے شاید پورے سے ناگپور تک ایک کروڑ سے زیادہ ہونگے، لیکن اپنی زبان کی ترقی کیلئے انکی کوششیں تمام ہندوستان کے سات کروڑ مسلمانوں سے بھی زیادہ ہیں، مسلمان سیاسی معاملات میں ۲۱ کروڑ ہندوؤں کی تعداد سے ڈرتے ہیں، لیکن حقیقت میں سوال تعداد کا نہیں ہے بلکہ قوت کا ہے، ۲ کروڑ مسلمان اگر ۲ کروڑ ہندوؤں کی ہندی زبان کا مقابلہ نہیں کر سکتے تو کیا ایک کروڑ مرہٹہ، یا ڈیڑھ کروڑ بنگالیوں کی زبان کا مقابلہ کر سکتے ہیں؟



ناگپور میں مرہٹی زبان کی انسائیکلو پیڈیا لکھنے کی تحریک کچھ دنوں سے شروع ہوئی ہے، مرہٹی انسائیکلو پیڈیا کا نام ”مہاراشٹری دیان نکوپ“ تجویز ہوا ہے، ۲۰ جلدیں ہونگی، دس ہزار صفحے ہونگے، سو روپیہ قیمت ہوگی، اسکے چیف ایڈیٹر شری دھرو نیک ٹیش کتیکریم۔ اے۔ پی۔ ایچ ڈی، بین، ۱۳۱۱ میں دو سو مضمون نگار کام کر رہے ہیں، ۱۹۲۲ء میں تمام جلدیں مکمل ہو جائیں گی، اسکے لئے خاص پریس ہے، اسکا ایک لمیٹڈ آفس ہے، جسکا نام ”مرہٹی انسائیکلو پیڈیا منڈل آفس لمیٹڈ“ کراڈک ناگپور ہے،



ہلیال ملک کرناٹک کا ہمارا ایک پر جوش عزیز جو اردو پر جان دیتا ہے، اس غم غصہ میں کہ اسکی زبان میں کیوں یہ سرمایہ پیدا ہوا، اس نے اردو چھوڑ کر مرہٹی پڑھنی شروع کر دی کہ کسی کشتی پر کیوں نہ سوار ہوں جس سے اتنا بڑا سمندر قبضہ میں آتا ہے،



اسلامیہ کالج پٹنشا ور خواہ کسی نیت سے قائم ہوا ہو لیکن اس سے جو اضطرابی فوائد حاصل ہو جائیں انکا شکریہ کیوں نہ ادا کیا جائے، اس کالج میں ایک مشرقی کتب خانہ کی بھی بنیاد

ڈالی گئی ہے، پشاور میں مولانا غلام جیلانی مرحوم ایک نہایت علم دوست عالم تھے جو اپنی دولت کا کثیر حصہ نادر کتابوں کی خرید پر صرف کرتے تھے، ملک عرب کا سفر علاوہ ارادہ حج کے انہیں کتابوں کے شوق میں کیا، اور وہاں سے متعدد قلمی کتابیں انکو ہاتھ آئیں، مولانا سے مدد و رح کا انتقال ہو گیا اور انکا یہ نادر کتب خانہ انکی بیوی اور لڑکی کے حصہ میں آیا، جنہوں نے نہایت فیاضی سے ان کے جو کچھ اسلامیہ کالج کے علمی خزانہ میں منتقل کر دیا، جزا اللہ فیہ و خیر الجزاء،

ہمارے پاس ان کتابوں کے نام اور خصوصیات پر ایک چھوٹا سا مطبوعہ انگریزی کا رسالہ کالج کی طرف سے آیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ درحقیقت اس کالج کی یہ خوش قسمتی تھی کہ یہ سرمایہ اسکی ملکیت میں آسکا، ان کتابوں کی عام خصوصیات یہ ہیں، (۱) تمام قلمی ہیں اور اکثر اب تک چھپی نہیں، (۲) خود مصنفین یا انکے شاگردوں یا انکے معاصرین یا انکے قریب زمانہ کی لکھی ہوئی ہیں، (۳) ان میں سے بعض نہایت عمدہ، خوشخط، مطلا اور مذہب ہیں (۴) اکثر کتابیں تیموریوں کے شاہی کتب خانہ کی ہیں، بعض کتابیں جن مصنفین کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہیں وہ حسب ذیل ہیں: محمد بن عمران مقدسی، علامہ جبرنی، اور شیخ عبدالحق دہلوی،

نادر کتابوں میں حسب ذیل کتابیں خاص وقعت کے لائق ہیں (۱) حدیث میں سنن کبیری، مکتوبہ ۳۳۳ اسکی دس جلدوں میں سے آٹھ جلدیں موجود ہیں، (۲) فتح الباری ابن حجر ۳۳۳ کا لکھا ہوا یعنی خود مصنف کی زندگی کا نسخہ، (۳) زبدۃ الطب، فن طب پر ایک نادر تصنیف ساتویں صدی ہجری کا نسخہ ہے، (۴) سعید بن جبہ اللہ کی کتاب لا تمسار فلسفہ میں، یہ نہایت قدیم تصنیف ابن سینا اسکا حوالہ دیتا ہے، (۵) امام محمد کی کتاب الزیادۃ فقہ میں نہایت نایاب کتاب، یہ

نسخہ ۳۳۳ کا لکھا ہے، (۶) علم البحر، فن جہاز رانی میں، مکتوبہ ۳۳۳ (۷) مفاتیح الرحمنوت، فن کیمسٹری پر ایک نایاب نسخہ،

۔۔۔۔۔

ہندوستان کے اکثر صوبوں میں مسلمانوں کے کئی کئی اسکول ہیں، اگر انہیں ہی تو اس صوبہ میں جہاں مسلمانوں کے سب سے زیادہ لیڈر رہتے ہیں یعنی صوبہ بہار حالانکہ اس صوبہ کے ہر شہر اور ضلع میں ہندوؤں کے اسکول اور کہیں کہیں کالج ہیں، اور اکثر بلاچندہ کے ایک شخص کے یا کسی خاص فرقہ یا ذات کے ہیں، بڑے بڑے ضلعوں میں کئی کئی اسکول ہیں جو گورنمنٹ اسکولوں سے بہتر چل رہے ہیں، صرف ایک شہر چھپرہ میں انکے چھ یا سات اسکول ہیں، بانکی پور میں دو تین ہیں، چھپرہ کے ایک اسکول میں ۱۲۰۰ لڑکے پڑھتے ہیں جنہیں ۴۰۰ کے قریب مسلمان ہونگے،

مدت ہوئی کہ سرسید کے زمانہ ہی میں پٹنہ میں ایک اینگلو عربک ہائی اسکول قائم ہوا تھا لیکن اب اسکی حالت مسلمانوں کی حقیقت کا آئینہ ہے، یہ دیکھ کر چھپرہ کے چند پرچش مسلمانوں نے وہاں ایک اسلامیہ اسکول قائم کیا ہے، اور اچھے اسٹاف کے ساتھ چند ماہ سے چل رہا ہے، ۲۷- جنوری ۱۹۱۸ء کو اس اسکول کا افتتاحی جلسہ ہوا، جلسہ میں مسٹر مظہر الحق، مسٹر گاندھی، جناب مولانا شاہ سلیمان صاحب پھلواری دی تشریف فرما تھے، یہ خاکسار بھی حاضر تھا، تسلیم اور ہندو مسلمانوں کے تعلقات کے متعلق ہر صاحب نے اظہار خیال کیا، مسٹر گاندھی نے ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کے جلسہ میں باہمی محبت اور ایک دوسرے کے میل ملاپ پر زور دیا، واقعہ آ رہا ہے کہ مسلمانان چھپرہ سے امید ہے کہ تمام صوبہ کے ایک اسلامیہ اسکول سے غفلت نہ برتن گے،

مقالات

سلطان ٹیپو کی چند باتیں

کچھ چشم دید مشاہدات اور کچھ تاریخی حقائق

اللہ اکبر! سو ڈیڑھ سو برس میں مسلمان کیا سے کیا ہو گئے، ایک زمانہ تھا کہ ہر مسلمان سپاہی فرمانروائی کے لئے پیدا ہوتا تھا، اور اب یہ حال ہے کہ ہمارے بادشاہ اور سلاطین بھی محکومی اور غلامی کے لئے پیدا ہو رہے ہیں، ابو مسلم خراسانی ایک شخص تھا جس نے بنو امیہ کی تاریخ کا ورق الٹ دیا، عبد الرحمن تنہا عباسیوں سے بہاگ کر اندلس میں قدم رکھا ہے اور ڈہائی سو برس کے لئے ایک عظیم الشان حکومت قائم کر دیتا ہے، یعقوب صفار ایک ٹھیکڑا ہاتھ میں تلوار لیکر کھڑا ہوتا ہے تو عباسیوں کے دل بادل فوج میں پھل پڑ جاتی ہے،

خود ہندوستان میں دیکھو کتنے سپاہی دم کے دم میں تاج و تخت کے مالک بن گئے، غلاموں کے نخاس سے چند روپیوں میں خرید کر آئے، سپاہیوں میں داخل ہوئے اور آگے بڑھ کر مناصب وزارت تک پہنچے اور پھر وہ بادشاہ تھے، تیمور لون سے پہلے کی تاریخ اس قسم کے واقعات بسرینہ ہے، تیموریوں کے آخر عہد میں ٹونگ، بھوپال، رامپور وغیرہ ریاستیں اہنیں مسلمان سپاہیوں کی تلواروں کی پیدا کی ہوئی ہیں، اور کتنی ریاستیں جو اس عہد میں پیدا ہوئیں، ناموافق آب و ہوا میں پرورش نہ پاسکیں، اہنیں میں جنوبی ہندوستان کی دو نامور ریاستیں کرناٹک اور میسور ہیں،

کرناٹک تو انگریزوں کی دوستی کے باوجود مٹ گیا، لیکن میسور انکی دشمنی کے باوجود اب تک زندہ ہے، لیکن وہ اسلامی ریاست کے بجائے ایک ہندو ریاست ہے، یہ ریاست درحقیقت

پہلے سے ایک ہندو ریاست تھی، سلطان ٹیپو کا باپ حیدر علی ایک معمولی سپاہی کی حیثیت سے اس ریاست کی فوج میں داخل ہوا، چند ہی روز میں غیر معمولی جنگی قابلیت کی بنا پر مناصب میں ترقی کرتا گیا، سپاہیوں میں بے انتہا ہر دلعزیزی اسکو حاصل ہو گئی، یہ دیکھ کر دیگر ارکان ریاست ڈر گئے اور آخر حیدر علی کی معزوری کی تدبیریں ہونے لگیں، لیکن یہ ہندو الٹ کر اہنیں کی گردنوں میں پڑ گیا، اور راجہ علما معزول ہو گیا، حیدر علی نیا تہ اسکی جگہ فرمانروا ہوا،

یہ اٹھارہویں صدی عیسوی کی پراسرار تاریخ کے آخری ابواب تھے، اسوقت یورپ کی سرزمین میں نیپولین کی آتش فشاں زلزلہ ڈال رہی تھی، انگریز یورپ اور ہندوستان دونوں اقلیموں میں فرانسیسیوں سے برس بپکا رہتے، حیدر آباد اور کرناٹک نے انگریزوں کا اور میسور نے فرانسیسیوں کا ساتھ دیا، باہم وہ وہ معرکہ آرائیاں ہوئیں کہ اگر قیمت انگریزوں کے پرچم پر سیاہی افگن ہوتی تو آج ہکویوین جیک لہراتا نظر نہ آتا،

بہر حال حیدر علی اور سلطان ٹیپو دونوں باپ بیٹوں نے بمشکل ۳۵ برس حکومت کی ہوگی لیکن ان ۳۵ برسوں میں ہر برس کا ختم کرنا انکے لئے رستم کے ہفتخوان میں سے ایک ایک کو طے کرنا تھا، ایک طرف کرناٹک، دوسری طرف حیدر آباد، تیسری طرف مرہٹے، چوتھی طرف انگریز، ایک بہادر چار پہلوانوں سے بیک وقت بندہ آزماتا تھا، ان میں سے کبھی کبھی کوئی ٹوٹ کر ادھر آملتا تھا پھر شہ پاکر الگ ہو جاتا تھا، علاوہ ازیں داخلی داندرونی سازشوں کے تارالگ بیرونی انگلیوں کے اشاروں پر حرکت کر رہے تھے،

ان تمام دقتوں کے باوجود جن سے ایک بڑی سلطنت بھی بمشکل عہدہ برآ ہو سکتی ہے، حیدر علی اور ٹیپو کیونکر ان پر غالب آ سکے، انکی حکومت کی تاریخ پڑھنے سے بڑی حیرت ہوتی ہے کہ ایسے زمانہ میں جسکا ایک ایک دن اور ایک ایک رات گردش آسمانی کا پورا پورا دورہ ہوتا کیونکر

اتنے بڑے بڑے انتظامات اور اصلاحات ملک میں رائج کر سکے، صرف انکے جنگی کارناموں کی نظر کیجئے تو معلوم ہوگا کہ انکا جنگی صیغہ لوری طرح ایک یورپین طریقہ پر قائم تھا، فرانسیسی انکی فوج میں نوکرتھے، اسکے تمام سپاہی جدید قواعد سنئے اسلحہ، اور یورپین نظام سے کامل تھے، توپوں اور ہندو توپوں کے ڈھانے اور گولی بارود کے بنانے کے کارخانے انھوں نے اپنی ریاست میں قائم کئے تھے، اور وہ اس عمدگی سے کام دیتے تھے کہ دوران جنگ میں جو ۳۰ برس برپا رہی کبھی انکو غیر دن کا دست نگر ہونا نہ پڑا،

ہندوستان کے پتولین کے براہ راست فرانس کے پتولین سے تعلقات تھے، پتولین یورپ کی لڑائیوں جیت کر مصر تک میدان مارتا چلا آیا تھا اور یہ سمجھا جاتا تھا کہ اب ہندوستان کی ترائی میں اتر آئیگا کہ دفعۃً دونوں کے اقبال نے کنارہ کشی شروع کر دی، اس موقع پر ایک خاص واقعہ یاد آگیا،

انگریزوں نے سلطان ترکی کے پاس ایک سفیر بھیجا تھا کہ وہاں سے سلطان ٹیپو کے نام ایک فرمان لائے کہ وہ فرانسیسیوں کا ساتھ چھوڑ دے، چنانچہ سلطان کی طرف سے سفیر مذکور ایک خط لایا جس میں فرانسیسیوں کی دغا بازی، پتولین کی شرارت، فرینچ لوگوں کی مذہب سے نفرت اور انکا ایک متحد قوم ہونا، اور سلطان کا انگریزوں کو اپنا دوست بتانا اور ٹیپو کو ہدایت کہ وہ انگریزوں کا دوست بنجائے، اور مصر پر فرانسیسیوں کے قبضہ کو اسلام کی عداوت کا اور ایک بڑے دینی خطرہ کا سبب ظاہر کرنا مفصل بیان کیا، ٹیپو نے بھی اسکا بہ تفصیل جواب دیا، پھر حال اس نقشہ کو جو خط بین نظر آتا ہے، سامنے رکھ کر بساط جنگ کے موجودہ نقشہ کو دیکھو

لے خاندان میو کے ایک عالی ہمت نے اپنے خاندان کی ایک ضخیم تاریخ فارسی زبان میں ہندوستانی اور انگریزی مواد لکھوائی ہے، اور نہایت اہتمام سے سرکاری طور پر شائع ہوئی ہے، یہ دونوں خط بعینہ اس میں درج ہیں، بڑی قطع پر چھپا ہے، کارنامہ حیدری نام ہے،

تو تاریخی عبرتوں کا کتنا عظیم الشان ذخیرہ ایک مورخ کو نظر آتا ہے!

میسور کی اس اسلامی حکومت کا دارالسلطنت شہر سرنگا پٹم تھا، ۱۹۱۲ء میں مجبوراً اس ایجوکیشنل کانفرنس کی شرکت کی غرض سے بنگلور جانا پڑا، یہ موقع ایسا تھا جسکو تاریخ کا ایک طالب علم ضائع نہیں کر سکتا تھا، چنانچہ کانفرنس سے فرصت پا کر میسور، سرنگا پٹم، اور گڑھ آم بوری میں سیر کی اور ان مقامات کی بچشم خود زیارت کی جہاں ہندوستان کے عظیم الشان انقلابات رونما ہوئے تھے، اس ندی کو عبور کیا جو کن اور میسور کی حد قائل تھی، وہ سلسلہ کوہ نظر آیا جسکے دامن میں نیچے نیچے چل کر ٹیپو کی فوج دفعۃً موقع پا کر پہاڑ کو قطع کر کے کمپنی کی فوج پر بجلی کی طرح گرتی تھی، اور وہ اس اچانک حملہ سے گھبرا جاتی تھی، ایک پہاڑ چڑھا جو گڑھ آم بوری کے قریب تھا جسپر ٹیپو کے جنگی استحکامات کے نشانات تھے، پتھر کی دو عظیم الشان چٹانیں جنکو بجائے خود پہاڑ کہنا چاہیے اس طرح اگر مل گئی ہتھکنہ ایک قلعہ بن گیا تھا، ایک بڑا سوراخ انکے دہانہ پر تھا جس میں ایک آدمی سکر کر داخل ہو سکتا تھا، اندر نہایت کشادہ جگہ تھی، بیچ بیچ میں گولی چلانے کے لئے سوراخ تھے،

اسی کے دامن میں وہ عظیم الشان معرکہ پیش آیا ہے جس میں کرناٹک اور حیدرآباد کی قسمت کا فیصلہ ہوا ہے، یعنی ارکاٹ کے چندا صاحب اور حیدرآباد کے محی الدین خان دونوں نے فرانسیسیوں کے ساتھ مل کر نور الدین خان شہامت جنگ نواب ارکاٹ کے خلاف فوج کشی کی، ۱۱ شعبان ۱۱۲۲ھ میں فریقین میں معرکہ پیش آیا اور نور الدین خان نے عین میدان میں شہادت پائی، اس میدان میں جہاں نواب نے شہادت پائی تھی ایک بڑا چوڑا بنا ہے، قریب ہی ایک فرسودہ مسجد ہے جسپر حسب ذیل کتبہ ہے،

میر تقی میر شائے، منبع جود و کرم

ساخت مسجد بہر طاعت فی التل بیت الحرم

گفت رضوانم بگو تا بج این عالی بنا

ختم شد از فضل رب مسجد کبیر محترم

محمد قانع

کتبہ ابو تراب

بانتقام میر محمد حسین فرسید کری

بیان سے سرنگا پٹم جائز کا اتفاق ہوا، یہ عجیب موقع پر قلعہ تعمیر ہوا ہے اکا دوری مذی ایک مقام پر اگر دو شاخین پیدا کرتی ہے، کچھ دور کے بعد یہ شاخین ملکر پھر ایک ہو جاتی ہیں، پنج مین اس سے ایک جزیرہ سی زمین بنگئی ہے، اسی زمین میں سرنگا پٹم کا قلعہ بنایا گیا ہے، چاروں طرف دریا کا احاطہ ہے، جس وقت میں گیا تھا دریا کی موجیں قلعہ کی دیواروں سے آکر ٹکرا رہی تھیں سلطان ٹیپو کے سیاسی تماشے کا آخری کھیل اسی میدان میں کھیلا گیا، کمپنی کی فوج کی گولہ اندازی قلعہ کی ایک طرف دیوار میں رخنہ پڑ گیا تھا، غدار لوگ رونے دشمن کو اسکی مخفی اطلاع دی سلطان بیچارہ اسی معرکہ میں ۱۷۹۹ء میں کام آیا،

تمام مدراس میں سلطان ایک ولی کی حیثیت سے مانا جاتا ہے، کوئی اسکا نام نہیں لیتا، سلطان شہید کہتے ہیں، سلطان شہید، حیدر علی اور سلطان شہید کی مان تینوں کی قبریں اسی سرنگا پٹم میں ایک ویران باغ کے اندر ہیں، صدر دروازہ پر ایک نقار خانہ ہے، جہاں اب تک صبح و شام نقارہ بجتا ہے، روضہ ایک متوسط حیثیت کا بنا ہے، روضہ کا دروازہ چھوٹا ہے، دروازہ کے اوپر اور پہلو میں اشعار کندہ ہیں، اب تک میں ایک معمولی سیاح کی حیثیت میں ہیں اندر قدم رکھنے کے ساتھ، پہلو بہ پہلو تین قبریں نظر آتی ہیں، سلطان شہید، حیدر علی، اور حیدر علی کی بیگم، ٹیپو کی مان، پہلی قبر پر سرخ چادر اور دوسری اور تیسری قبر پر سیاہ چادر پڑی ہے، سانسے در آن رکھا ہے، سرخ چادر میرے سانسے تاریخ کا خونین صفحہ بنگئی، جذبات میں تلاطم، اور خون میں بیجان ہیں، انکسین ہم ہوئیں اور زبان نے فرخی کے الفاظ میں شیر میسور کے تن خاکی کو خطاب کیا:

خیر شاہا کہ رسولان شہان آمدہ اند
دشمنے روے نہادست دین شہر دیار

۱۰ یہ مصرعے دوسرے شعر کا ہے،

کہ تواند کہ برانگیر دازین خواب ترا

خفتن بسیار اسے خواجہ اخوسے تو بنود

یکدک بارے در خانہ بیائست نشست

بحصار از فرغ و بیم تو رفتند شہان

روضہ کے اندر قدم رکھنے کے ساتھ اوپر نگاہ اٹھی تو ان شعروں پر نظر پڑی:

در شاہے کہ شہر الاسلام

اوست سلطان دین و ہم دنیا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

زہے گنبدے کر شکوہ بنا

تو خواہی مہ و خواہ خورشید خوان

بود شمشہ اش نور چشم فلک

ترا دوش کنان بحر حمت خاک

سحر گرے کسب فیض و شرف

چو این مضجع تازہ آمد چشم

کہ این شاہ آسودہ رانام چیت

یکے زان میان گفت تاریخ و نام

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مقبرہ حیدر علی خان کے مرنے کے بعد غالباً سلطان نے خود بنوایا تھا، اور شہادت کے بعد وہ خود ہی یہیں دفن کیا گیا، اس بنا پر اسی دروازہ کے

۱۱ سکتہ قدما کے ہاں جلعوز ہے ۱۰ شکوک،

خفتی خفتی کر خواب نہ گروی بیدار

پہی کس خفتہ ندیداحت ترا زین کردار

تا بدیدند سے روے تو عزیزان بتبار

تو شہا از فرغ و بیم کہ رفتی بہ حصار

روضہ کے اندر قدم رکھنے کے ساتھ اوپر نگاہ اٹھی تو ان شعروں پر نظر پڑی:

باب شیرے کہ گستر الاصلنام

بندہ بارگاہ اوست سلام

اللہ محمد ابو بکر عثمان علی

فلک زیر دستش بود در علو

فلک داغ گردید از رشک او

قمر یافتہ ضور تعلیم ازو

گروہے ز کرد بیان گرد او

گذشتہ ازین خواب گاہ نکو

مخوم جو روحانیان جستجو

چہ تاریخ رحلت نمودست او

کہ حیدر علی خان بہادر بگو

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مقبرہ حیدر علی خان کے مرنے کے بعد غالباً سلطان نے خود بنوایا تھا، اور شہادت کے بعد وہ خود ہی یہیں دفن کیا گیا، اس بنا پر اسی دروازہ کے

۱۱ سکتہ قدما کے ہاں جلعوز ہے ۱۰ شکوک،

دہنی طرف کی دیوار پر یہ شعر لکھ گئے ہیں:

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 پٹو سلطان شہید شذنا گاہ
 رب الرحمہ السلطان الکریم
 خون خود رنجیت فی سبیل اللہ
 بود لقعده بست و شتم آن
 ستر سانش بہ نیم ماہ بگفت
 تارخ کشتن سلطان جدی
 چو آن مرد میدان ہنار دنیا
 روح قدسی بعثر گفت کہ آہ
 فصل حیدر شہید اکبر شد

ان اخذت مصر کما قد ذکرنا
 مصیبة ما مثلها ادختنا
 السرب فتن اخذت و دہا
 ذهب عن الروم والهند کلها
 سال تارخ اوشہد بگفت
 حامی دین شہ زمانہ برفت

عربی اشار سے ظاہر ہوتا ہے کہ پولین نے مصر اور انگریزوں نے سرنگاچم ایک ہی سال
 اس توافق واقعہ کو کیا کہا جاے؟

سرنگاچم میں ایک مسجد بھی نظر آئی جو تعمیر کے لحاظ سے متوسط تھی، اور ویران پڑی تھی چنانچہ
 شہر اسکی محراب پر لکھے تھے جنہیں سے اول و آخر کے شعر یہ ہیں،

گر حضرت سلیمان اندر زمان باضی
 تعمیر کرد مسجد ناش نہاد اقصی
 مانند زچو گویا گشتم ترا سے تارخ
 طاعت سر ثابت ہاتھ نوا لقا

تارخ سے ثابت ہوتا ہے کہ فتح سرنگاچم کے بعد بنی ہے

لہٰذا لا یخفی ما فیہ

تعمیر کے لحاظ سے دو چیزیں عجیب نظر آئیں، ایک پکل اور ایک دولت دریا باغ کی روکار
 ایک پتلا سا لبنا پل بنایا گیا ہے جو ہلانے سے ہلتا ہے، دولت دریا باغ ایک عمارت ہے جو
 طرز تعمیر کے لحاظ سے ہندوانہ ہے، دروازے پست ہیں، بلندی بھی کم ہے، کوڑا کہیں بہنیں، مچھکو تو
 لکڑی کی عمارت معلوم ہوئی، اس عمارت کے سامنے کے رخ کی پوری دیوار مصور ہے، سلطان کی
 مختلف حالتوں اور معرکوں کی تصویریں بنی ہیں، کہیں جنگ کا موقع ہے اور سلطان سوار ہے،
 کہیں وہ بزم رقص و سرود میں بیٹھا ہے، کہیں جاناں پر بیٹھا تلوار میں مصروف ہے، آخری تصویر
 جب وہ بالکل پر زخمی ہے لیکن فوج کو بڑبڑاتا ہے، ادھر فرانسیسی اور سیور کی ہندوستانی فوج ہی
 ادھر انگریزی اور ہندوستانی لشکر ہے، ادھر ادھر دونوں طرف پرا ہے، حکمران وزیر ہاتھ تو سلطان کے
 آگے جوڑے ہے، لیکن آنکھوں کا اشارہ دشمنوں کی طرف ہی، بڑا دردناک نظارہ ہے،

مدراس کی سرکاری لائبریری میں ایک بڑا پردہ درمق دیکھا ہے، لائبریری کے ایک
 ستون کے پاس ایک گول پتھر پر درمق ہے، جہاں یہ نظر آتا ہے کہ ایک طرف کمپنی کے فوج افسر
 کھڑے ہیں، دوسری طرف سلطان شہید ہے، صلح کی ضمانت میں شہزادوں کو ان افسروں کے سپرد
 کر رہا ہے، پیچھے کچھ بیگیاں کھڑی رہی ہیں، فاعتر دیا ادلی الا بصار

(۳۳)

حیدر علی اور سلطان ٹیپو نے اپنی چند سالہ حکومت جس پر نشان حالی اور آوارہ گردی
 میں ختم کی اسکی بنا پر یہ امید رکھنا کہ انکے نظام سلطنت اور اصلاحات، اور رعایا پروری کے
 متعلق کوئی مفصل اطلاع مل سکیگی بیکار ہے، تاہم جہاں میدان جنگ میں انکی بہادری اور دلیری
 کارنامے ملتے ہیں، وہاں درباروں میں انکے لطف و احسان اور بے تعصبی اور رحمہ کی واقعات
 بھی بکثرت ہیں، عام طور سے مشہور ہے کہ یہ دونوں نہایت بیرحم، سنگدل، متعصب اور ہندوؤں کے

دشمن تھے، ان زبانی رایتوں کی جو بار بار کی تکرار سے واقعہ بنتا جاتا ہے، تاریخی اسناد سے کوئی اصلیت نہیں، لیکن اس زمانہ میں جب تاریخ کا معصوم ہاتھ پالیٹکس کا جھنڈا بن سکتا ہے کوئی بات عجیب نہیں ہمارے ہندو ہوطن جو عالمگیر کے بعد ٹیپو کے نام لینے کے عادی ہیں، کبھی پولیٹیکل میدان سے نکل کر تاریخ و تحقیق کے میدان میں آئیں گے تو اپنے پچھلے پچپن کے خیالات پر انہیں خود منسی آئیگی، حیدر علی اور ٹیپو سلطان کے متعلق مشہور ہے کہ وہ ہندوؤں کو زبردستی منحون کر کے مسلمان بنالیتے تھے، یہی گزشتہ کی جلد ۲۲ کے حوالہ سے مسٹر آرنلڈ ان بادشاہوں کے زبردستی مسلمان کرینکی تردید کرتے ہیں،

”اسی حیدر علی اور سلطان ٹیپو نے جو ہمارے زمانہ سے بہت قریب گزرے ہیں، اس بات میں

شہرت حاصل کی کہ انھوں نے بہت ہندو خاندانوں اور ہندو رعایا کے بعض حصوں کو زبردستی

مسلمان کر لیا، حالانکہ انکا مسلمان ہونا ان بادشاہوں کے عہد سے پہلے کا واقعہ ہے، جسے تاریخی

حالات ہم تک مطلق نہیں پہنچے،“

مدرسہ میں اس واقعہ کی حقیقت ظاہر ہوئی، وہاں مجھے میرے دوستوں نے بیان کیا کہ جنوبی ہند اور خصوصاً سواحل کی بیشمار ہندو قومیں برہمنہ رہنے کی عادی ہیں اور اس درجہ جاہل ہیں کہ کپڑا پہنا اور بیدین ہونا برابر جانتی ہیں، آج بھی سیاح اور مسافر جو ادھر سے گزرتے ہیں، دیکھ سکتے ہیں کہ جا بجا عورت، مرد، بچے عریانی کے طبعی لباس میں نظر آتے ہیں، سلطان شہید نے انکو زبردستی کپڑا پہننے کا حکم دیا تھا، ممکن ہے کہ اس حکم کی سختی سے تعمیل کی گئی ہو اور یہی سبب ہے کہ اب انکے بدن پر تانظر آتا ہے، لیکن غلطی سے وہ یہ سمجھ گئے کہ زبردستی کپڑا پہنا دیا گیا اب ہم مسلمان ہو گئے، یہ تاویل معقول ہو یا غیر معقول، لیکن اس میں شک نہیں کہ جس تعصب اور مذہبی عناد کا حیدر علی اور ٹیپو کو دیوتا سمجھا جاتا ہے، اگر ہمارے ہوطن غور سے دیکھیں گے تو وہ محبت اور تقصی کا فرشتہ نظر آئیگا، اسکے متعلق اگر ہم کچھ کہیں گے تو مذہبی اور قومی طرفداری بھی جائیگی، اسلئے ہم

اپنے اس پورے راگ کی تان ان جدید اکتشافات تاریخی پر ٹوٹتے ہیں جو ابھی مٹی کرانکل نے شائع کئے ہیں، اور اس سے لیکر ہمارے الہ آبادی معاصر لیڈر (مورخہ ۴ جنوری ۱۹۱۸ء) نے انکو چپا ہے،

ٹیپو کی تصویر ہمارے سامنے اس طرح کھینچی گئی ہے کہ وہ ایک سخت متعصب مطلق العنان

بادشاہ تھا، جسکو کوئی شے پوری طرح اس قدر خوش نہیں کر سکتی تھی جس قدر ایک غیر مسلمان کا خون

جسکا اگر بس چلتا تو ہندو مذہب کو جنوبی ہند سے معدوم کر دیتا، لیکن اب ہم نے ایسی سندیں

پالی ہیں جسکا تعلق شرینگر ٹھ سے ہے، جو ان باتوں کو بقدر ثرائی ہیں جو پہلے مصنفین ہمارے

طالب علموں کو اس موضوع کے متعلق سکھاتے رہے ہیں، یہ مراسلات جو شکر چارہ کے جانشینوں کے

مذہبی دفتر اور حیدر علی اور سلطان ٹیپو کے درمیان ہوئے ہیں، اس امر کے مستحق ہیں کہ انکو علیحدہ

چھاپا جائے اور انکی توضیح کی جائے، ان مراسلات کی روشنی میں یہ ممکن ہو جاتا ہے جیسا کہ ضروری

ہی ہے کہ ان تعلقات کا ایک صحیح شیشہ تصویر میں فیصلہ کیا جائے جو مسلمان بادشاہوں اور

ان ہندو مذہبی رہنماؤں کے درمیان تھے جسکا زمانہ بہت زیادہ نہیں گزرا، ہم ان ہندو مذہبی

مقدسین کے شکر گزار ہیں، جنھوں نے ٹیپو کے ۲۸ خطوط کے جانچنے اور ترجمہ کرینکی اجازت دی ہے،

ان میں سے ہر خط اس قدر عزت کی شہادت دیتا ہے، جو اس ”مطلق العنان“ بادشاہ کی نظر

میں ان مذہبی ہندو رہنماؤں کی تھی، بعض خطوط میں یہ مسلمان بادشاہ ہندو پر دہشت سے درخواست

کرتا ہے کہ اسکی اور اسکی سلطنت کے لئے دعائے خیر کرے اور اسکو برکت دے، یہ تحریریں یادداشتیں

ایک اور لحاظ سے بھی نہایت ہی اہم ہیں، یہ نہ صرف اس بات کی مستحکم دلیل بیان کرتی ہیں کہ

۱۵ معارف: ہندوستان سے بودھ مذہب کو مٹا کر دیکر دہرم کو ہندوستان میں جس ہندو علم نے رواج دیا وہ شکر چارہ تھا، اسکے نام سے ہندوستان چارگوٹھوں پر چارٹھ قائم ہیں، سرنگر ٹھ جنوبی ہند کا عظیم الشان مذہبی مرکز ہے،

سلسلہ مکالمات برکے

از مولوی عبدالماجد بی۔ اے

ہندوستان میں ان دونوں مذہبوں کے پیروؤں کے باہمی تعلقات کم خوشگوار نہ تھے بلکہ یہ بھی کہ ان دونوں کے درمیان صلح کی شکست غیر مذہبی اسباب سے ہوتی تھی جو مذہبی سمجھوتوں پر سبقت لے جاتے تھے، واقعہ یہ ہے کہ اگر ایک ہندو کسی مسلمان سے متفق نہ ہوتا تو اسی بنا پر جس بنا پر وہ خود اپنے ہم مذہب سے مختلف ہوتا، اگر مرہٹوں نے مسجدوں کو نقصان پہنچایا تو اس وجہ سے نہیں کہ وہ مسلمانوں کے مذہبی مقامات ہیں بلکہ اس بنا پر کہ یہ وہ عمارتیں ہیں جنکو دشمن عزیز رکھتے ہیں، مرہٹوں نے ہندوؤں کے مندروں کو بھی اسی زور اور قوت کے ساتھ توڑا جو انھوں نے مسلمانوں کے مقدس مقامات کی بھرتی میں ظاہر کی، شرینگری ٹھہ کا سوامی، پٹپو سے مرہٹوں کی اس حیثیت پر اور سفاکی کی شکایت کرتا ہے جو ٹھہ کے لوٹنے میں انھوں نے دھمائی، اور بادشاہ سے دیوتا کی پورتی کی دوبارہ درستی کے لئے روپیہ اور سامان کی درخواست کرتا ہے جسکو مرہٹوں نے توڑ دیا تھا، پٹپو نہ تو اس درخواست کو ٹکراتا ہے، اور نہ کافروں کی مذہبی جنگ و جدال پر خوشی ظاہر کرتا ہے، پٹپو اپنے شاہی جواب میں سنسکرت کا ایک ٹکڑا اقتباساً نقل کرتا ہے:

”وہ تبہم اور ہنسی بولتے ہیں لیکن آنسو کاٹینگے“

اور اپنے مسلمان عہدہ داروں کو حکم دیتا ہے کہ وہ لغت اور غلہ کا ٹھہ کی دوبارہ تعمیر اور مرمت اور انکے پوچا پاٹ کے لئے سامان کر دیں۔

ہم نے اوپر کہا ہے کہ ہندو قوم جب جوان ہوگی تو مسلمان سلاطین کی نسبت اپنے طفلانہ خیالات اسکو خود ہنسی آئیگی، کیا اسکی جوانی کا وقت آہنچھا!



۱۔ بیشک باصرہ یہ تو نہیں بتاتا، تاہم کسی شے پر نظر کرنے سے یہ ہم یقیناً جان جاتے ہیں کہ اتنی مسافت طے کرنے کے بعد ہم اس شے تک پہنچ جائینگے، فاصلہ کا اس اندازہ سے کم و بیش ہونا ممکن ہے تاہم نفس کو فاصلہ کا احساس ضرور ہو جاتا ہے،

ف۔ مجھے تو تحلیل کے بعد یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایسی صورت میں ہم اپنے گذشتہ تجربات کی بنا پر محض محسوسات بصری سے یہ نتیجہ نکال لیتے ہیں کہ وقت و حرکت کی فلاں مقدار گزرنے کے بعد ہم فلاں فلاں محسوسات سے دوچار ہونگے، کیا آپ کے نزدیک اسے سو اچھ اور بھی ہوتا ہے؟

۲۔ نہیں میرے نزدیک بھی بس یہی ہوتا ہے،

ف۔ اچھا، اب یہ فرمائیے کہ اگر کسی مادر زاد نابینا کو دفعتہ بینائی حاصل ہو جائے تو اسے تو بصارت سے متعلق کوئی پچھلا تجربہ ہوگا نہیں؟

۱۔ ظاہر ہے کہ کیسے ہو سکتا ہے؟

ف۔ تو لامحالہ وہ اشیاء مریئہ کے ساتھ مسافت کو وابستہ نہ سمجھیں گے بلکہ انہیں محض جدید حسیات موجود فی الذہن خیال کریں گے،

۱۔ یقیناً۔

ف۔ میں اسے اور زیادہ صاف کئے دیتا ہوں، خود مسافت سوا اسکے اور کیا ہے کہ آنکھ سے لیکر ایک خط کھینچا ہوا ہے،

ف۔ مگر کیا ایسا خط باصرہ سے نظر آسکتا ہے؟

۱۔ ہرگز نہیں،

ف۔ تو معلوم ہوا کہ باصرہ مسافت کا براہ راست صحیح ادراک نہیں کرتا،

۱۔ ہاں اب تو یہی معلوم ہوتا ہے،

ف۔ رنگوں کی بابت آپ کا کیا خیال ہے؟ وہ فاصلہ پر ہوتے ہیں یا نہیں؟

۱۔ ان کا وجود صرف ذہن میں ہوتا ہے جیسا کہ پیشتر ثابت ہو چکا،

ف۔ لیکن باصرہ کو تو لون، شکل و استداد کے ساتھ متحد المکان نظر آتا ہے،

۱۔ بیشک،

ف۔ پھر جب حس باصرہ کی شہادت دونوں کے باب میں بالکل ایک ہے تو آپ یہ کس بنا پر حکم لگاتے ہیں کہ شکل کا وجود خارجی ہوتا ہے اور لون کا ذہنی؟

۱۔ اس اعتراض کا تو واقعی کوئی جواب مجھے نہیں معلوم ہوتا ہے،

ف۔ اچھا، اب اگر یہ بھی فرض کر لیا جائے کہ ذہن براہ راست مسافت کا ادراک کرتا ہے تو بھی اس سے یہ نہیں نکلتا کہ مسافت کا وجود خارج میں ہے کیونکہ جس شے کا براہ راست ادراک ہو سکتا ہے وہ تصور ہے اور تصور کا وجود ذہن سے خارج کون تسلیم کر سکتا ہے؟

۱۔ ہاں یہ تو کوئی بھی تسلیم نہیں کر سکتا، لیکن یہ آپ نے کیا فرمایا کہ جو شے ادراک میں آ جاتی ہے وہ تصور ہی ہے تو کیا تصورات کے سوا کوئی اور شے ہمارے علم و ادراک میں آتی ہی نہیں؟

ف۔ آپ کی مراد اگر نتائج سے اسباب کے استنباط و استخراج سے ہے تو ظاہر ہے کہ (یہ مقولات کی بحث ہے) اور اس سے مانع فیہ کو کوئی تعلق نہیں، رہے مدرکات تو اس کا تفصیل آپ خود کر سکتے ہیں کہ جن چیزوں کا آپ حواس کے ذریعہ سے ادراک کرتے ہیں وہ

براہ راست ہی کرتے ہیں، یا کسی اور طریقہ پر بھی ممکن ہے؟ اور اگر براہ راست کسی اور طریقہ پر ممکن نہیں تو اسی کا نام تو تصور ہے، اور آپ تو ان حقائق کو اثنا کے گفتگو میں ایک سے زائد بار تسلیم کر چکے ہیں، پھر اب اس وقت کیوں اکھڑے جاتے ہیں؟

۱۔ بات اصل یہ ہے کہ میرے خیال میں موجودات دو قسم کے ہیں، ایک موجودات خارجی یا اشیائے حقیقی جن کا علم تصورات کی وساطت سے ہوتا ہے دوسرے انکی تصویریں یا عکس جنہیں تصورات کہتے ہیں اور جن کا علم براہ راست حاصل ہوتا ہے، تصورات کی بابت تو میرا بھی خیال ہے کہ ان کا وجود نفس سے خارج نہیں ہوتا، لیکن موجودات اول الذکر میرے نزدیک وجود خارجی کہتے ہیں، افسوس ہے کہ اس تفریق کی طرف پیشتر میرا ذہن منتقل نہیں ہوا ورنہ گفتگو میں اس قدر طوالت ہونے پاتی،

ف۔ ان موجودات خارجی کا علم حواس سے ہوتا ہے یا کسی اور ذریعہ سے؟

۱۔ حواس ہی کے ذریعہ سے،

ف۔ مگر کیا یہ ممکن ہے کہ کوئی شے حواس سے دریافت ہو اور اس کا ادراک براہ راست نہ ہو،

۱۔ ہاں ایک لحاظ سے بیشک ممکن ہے، فرض کیجئے میں اس وقت جو لیس سیز کی تصویر یا سٹک دیکھ رہا ہوں اس کا ادراک بے شبہہ حواس کے ذریعہ سے ہو رہا ہے تاہم اسے ادراک براہ راست کہا جاتا

ف۔ تو آپ کا مطلب یہ ہے کہ ہمارے تصورات (اور صرف انہیں کا ادراک براہ راست ہوتا ہے) موجودات خارجی کا عکس ہوتے ہیں اور جس حد تک وہ ہمارے تصورات کے مطابق و مشابہ ہوتے ہیں خود بھی حواس ہی کے ذریعہ سے ادراک میں آتے ہیں،

۱۔ ہاں میرا یہی منشاء ہے،

ف۔ چنانچہ خود جو لیس سیز کہ مجھے خود غیر مشاہد ہے جس باصرہ کے ذریعہ سے ادراک میں آتا ہے

اسے کہ بقول آپ کے موجودات حقیقی بجائے خود غیر مدرک ہوتے ہیں مگر جو اس کے ذریعہ سے ادراک میں آتے ہیں،

۱۔ درست ہے،

ف۔ اب یہ فرمائیے کہ جو لیں سیرز کی تصویر دیکھنے میں آپ کو اس سے زیادہ اور کیا نظر آتا ہے؟
چند الزان و اشکال ایک خاص ترتیب و تناسب کے ساتھ جمع ہیں؟

۱۔ اسکے سوا اور کچھ نہیں،

ف۔ اور اسی قدر اس شخص کو بھی نظر آئے گا جو جو لیں سیرز سے مطلقاً واقف ہے؟
۱۔ بیشک،

ف۔ گویا جہان تک بصارت اور اسکے استعمال کا تعلق ہے آپ کی اور اس کی دونوں کی حالت بالکل مساوی و یکساں ہے،
۱۔ بالکل،

ف۔ پھر یہ فرق کہاں سے پیدا ہو جاتا ہے کہ آپ کا ذہن معاشقہ رومہ کے مفہوم کی طرف منتقل ہو جاتا ہے اور اس کا ذہن نہیں ہوتا؟ جہان تک مشابہہ حسی کا تعلق ہے، آپ تسلیم کر چکے ہیں کہ آپ اور وہ بالکل مساوی ہیں، اس سے معلوم یہ ہوا کہ یہ فرق نتیجہ ہے تفاوت عقل و حافظہ کا،
۱۔ ہاں اس سے تو یہی نکلتا ہے،

ف۔ غرض یہ کہ یہ اس مثال سے نہیں ثابت ہوا کہ کوئی ایسا ادراک بالحواس ممکن ہے جو ادراک براہ راست نہ ہو اور جو مجھے یہ تسلیم ہے کہ ایک منی میں ہم ادراک بالحواس کو بالواسطہ بھی کہہ سکتے ہیں، یعنی اس صورت میں کہ جب باہم وابستگی کے تجربات متواتر کی بنا پر ایک ادراک حسی سے دوسرے حواس کے ادراکات کی جانب معاذہن منتقل ہو جاتا ہے، مثلاً جب سر پر

گاڑی گذرتی ہے تو گوبراہ راست ادراک محض آواز کا ہوتا ہے، تاہم ہمارے تجربہ میں گاڑی اور اس آواز کے درمیان ایٹلاف اور وابستگی کی مثالیں اس کثرت سے آچکی ہیں کہ ہم معاً یہ سمجھ لیتے ہیں کہ گاڑی کی گھڑ گھڑاہٹ ہے، با این ہمہ یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ صحیح معنی میں ادراک سمعی محض آواز کا ہوتا ہے، گاڑی کا ادراک نہیں ہوتا، بلکہ محض گذشتہ تجربہ و عادت کی بنا پر ذہن اس جانب منتقل ہو جاتا ہے، اسی طرح جب یہ کہا جاتا ہے کہ ہم لوہے کی ایک ہتکتی ہوئی سلاخ کو دیکھ رہے ہیں تو دراصل لوہے کی گرمی و صلابت کا ادراک باصرہ کسی طرح نہیں کرتا بلکہ باصرہ صرف ایک خاص شکل و رنگ کا ادراک کرتا ہے، اور اس سے برنبائے ایٹلاف و وابستگی ذہن از خود باقی خصوصیات و صفات کی جانب منتقل ہو جاتا ہے، خلاصہ یہ کہ واقعہ "اور صحیح منی میں حواس سے ادراک صرف انہیں چیزوں کا ہوتا ہے جن کا ادراک اس صورت میں بھی ہوتا کہ وہ حواس ہمیں بالکل پہلی بار عطا کئے گئے ہوتے، باقی رہیں دوسری چیزیں تو انہیں محض تجربات سابقہ کی بنا پر ذہن از خود پیدا کر لیتا ہے، رہی وہ آپ کی مثال سیرز کی تصویر والی تو اگر آپ اسپر قائم ہیں تو آپ کو یہ ماننا پڑیگا کہ اشیائے حقیقی یا ہمارے تصورات کی اصلوں کا ادراک حواس سے نہیں بلکہ کسی اندرونی روحانی قوت، مثلاً عقل یا حافظہ سے ہوتا ہے، اور اس صورت میں آپ سے دریافت کروں گا کہ آپ کی مزعومہ موجودات حقیقی یا مادی کے وجود کا کیا ثبوت آپ کے پاس ہے؟ یا کبھی آپ نے ان اشیائے موجود فی الخارج کا کبھی مشاہدہ کیا ہے، یا کسی اور کو انہیں مشاہدہ کرتے ہوئے سنایا اسکے بارہ میں پڑھا ہے؟

۱۔ خیر یہ تو آپ طنز کر رہے ہیں، لیکن طنز و طعن سے کوئی مسئلہ نہیں ثابت ہو سکتا،

ف۔ حاشا میں طنز نہیں کرتا، میرا مقصود تو صرف یہ دریافت کرنا ہے کہ آپ کو ان موجودات مادی کا علم کیونکر ہوتا ہے؟ علم و ادراک میں جو کچھ آتا ہے وہ صرف دو ہی طریقوں پر آ سکتا ہے،

براہ راست یعنی حواس کے ذریعہ سے، یا بالواسطہ یعنی عقل و فکر کی وساطت سے، ان میں جس کو تو آپ خارج ہی کر چکے ہیں، لہذا اب اگر موجودات خارجی کا علم ہو سکتا ہے تو صرف عقل ہی کی وساطت سے ہو سکتا ہے، پس یہی براہ کرم فرمائیے کہ آپ کس عقلی دلیل سے ان کے وجود پر یقین رکھتے ہیں یا کس ذریعہ سے آپ مجھے یا خود اپنے آپ کو ان کے وجود کا ثبوت دے سکتے ہیں؟

۱۔ ایمان کی یہ تو ہے کہ اس کا کوئی ثبوت تو میں بالکل نہیں پیش کر سکتا تاہم اتنا تو یقینی ہے کہ ان کے وجود کا امکان بہر حال ہے اور جب تک مجھے عدم امکان یا استحالہ نہ نظر آئے گا میں ان کے وجود کو تسلیم کرتا رہوں گا، اور یا پھر آپ کسی دلیل سے اس امکان کو باطل کریں،

ف۔ کیا خوب، گویا آپ موجودات خارجی کے وجود کو ان کے امکان محض کی بنا پر تسلیم کر رہے ہیں اور بار ثبوت بجائے اپنے میرے سر ڈال رہے ہیں! اور پھر اس وقت آپ جس مسئلہ کو بلا دلیل ماننے پر آمادہ ہیں، اس کا ابطال تو دوران گفتگو میں آپ بارہا تسلیم کر چکے ہیں لیکن خیر میں اس سے بھی قطع نظر کر کے یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ آپ کا منشا یہی ہے نہ کہ تصورات کا نفس خارج میں کوئی وجود نہیں، بلکہ وہ بعض اصولوں کی تمام تر نقلیں یا عکس ہوتے ہیں،

۱۔ جی بالکل ہی،

ف۔ تو یہ موجودات خارجی کے مثل و مشابہ ہوتے ہیں؟

۱۔ ہوتے ہیں،

ف۔ مگر ان موجودات خارجی کی کوئی مستقل وقائم بالذات شکل ہوتی ہے، یا اس میں بھی ہمارے اجسام و آلات حواس میں تغیرات کے مطابقت میں تغیرات ہوتے ہیں،

۱۔ یہ تو کھلی ہوئی بات ہے کہ موجودات خارجی مستقل و ذاتی شکل رکھتے ہیں جو ہمارے آلات حواس اور ہماری وضع و ہئیت کے تغیرات سے بالکل بے نیاز ہوتی ہے، ان چیزوں کے

تغیرات سے ہمارے تصورات میں بے شبہہ تغیرات ہوتے رہتے ہیں لیکن موجودات خارجی کی شکل و ہئیت پر ان سے ظاہر ہے کہ کوئی اثر نہیں پڑ سکتا،

ف۔ لیکن کیا یہ ممکن ہے کہ تصورات جیسی متلون و تغیر پذیر چیزیں نقل یا عکس ہوں مستقل وقائم بالذات چیزوں کی؟ کیا یہ ممکن ہے کہ اعراض محسوسہ تدو قیامت، شکل، رنگ، وغیرہ جو تمام تر اضافی و اعتباری ہوتے ہیں، اور جن میں اختلاف حالات کے ساتھ ہر لحظہ و ہر آن تغیر ہوتا رہتا ہے وہ صحیح تصویر ہو سکیں ان موجودات خارجی کی جن کا وجود بالکل مستقل وقائم بالذات ہوتا ہے؟ اور اگر یہ کہیے کہ ہمارے تصورات گونا گوں میں صرف ایک تصور ان کا عکس صحیح ہوتا ہے تو سوال یہ ہوتا ہے کہ صحیح کو غلط سے ممتاز کرنے کا معیار کیا ہے؟ اور ہم کس بنا پر ایک کو صحیح قرار دین باقی کو غلط؟

۱۔ ان اس اعتراض کا تو واقعی کوئی جواب نہیں معلوم ہوتا،

ف۔ لیکن ابھی ایک بات اور باقی ہے وہ یہ کہ اشیاء مادی بذات خود کیا ہیں مدرک یا غیر مدرک؟

۱۔ براہ راست و صحیح طور پر تو ادراک صرف تصورات کا ہوتا ہے، اس لیے موجودات مادی بذات خود غیر مدرک ہیں ان کا ادراک محض تصورات کی وساطت سے ہوتا ہے،

ف۔ گویا تصورات جو نقلیں ہیں وہ مدرک ہیں اور جو انکی اصلیں ہیں وہ غیر مدرک ہیں،

۱۔ جی ہاں،

ف۔ لیکن کیا یہ ممکن ہے کہ کسی غیر مدرک اصل کی نقل مدرک ہو، کیا یہ ممکن ہے کہ رنگ نقل ہو کسی غیر مرنی اصل کی؟ کیا یہ ممکن ہے کہ آواز نقل ہو کسی غیر سمیع اصل کی؟ کیا یہ ممکن ہے کہ کوئی حس یا تصور بجز جس یا تصور کے کسی اور شے کی نقل ہو سکے؟

۱۔ نہیں ایسا تو غالباً نہیں ہو سکتا،

ف۔ غالباً کیا معنی، کیا ابھی اس میں شک بھی ہے؟ آپ کو خود اپنے تصورات کا پورا علم ہے یا نہیں؟

۱۔ یقیناً پورا علم ہے، اس لیے کہ جو شے علم میں نہیں وہ یقیناً تصور نہیں بن سکتی،

ف۔ اچھا تو اب خوب غور کر کے فرمائیے کہ آیا کسی تصویر یا تصور کی منقول عنہ نفس سے خارج میں وجود ممکن ہے؟

۱۔ میں نے غوب غور کر لیا اور اب میں اپنے اس عقیدہ کا اعتراف کرتا ہوں کہ تصور کا منقول عنہ ہمیشہ تصور ہوگا، اور کسی تصور کا وجود نفس سے خارج میں نہیں ہو سکتا،

ف۔ دیکھئے اب آپ کو آپ ہی کے مسلمات کی رد سے موجودات خارجی کے وجود سے انکار کرنا پڑا جو مرادف ہے تشکیک کے، اب آپ کے مشکوک ٹھہرے، اور معلوم ہوا کہ آپ کے اصول تشکیک کی طرف یجانے والے ہیں،

۱۔ میں اس وقت اگر پوری طرح پر قائل نہیں تو کم از کم لا جواب ضرور ہو گیا ہوں،

ف۔ کیون پوری طرح قائل ہونے اور تشکیکی کامل حاصل کرنے میں اب کیا باقی رہ گیا؟ کیا آپ کی ہر دلیل پورے صبر و سکون کے ساتھ نہیں سنی گئی؟ کیا آپ کو دلائل پیش کرنے، انکی توضیح و تشریح کرنے انکے واپس لینے اور از سر نو پورا موقع نہیں ملا؟ کیا کوئی مسئلہ پوری جرح اور رد و قدح سے چھوٹ گیا، کیا آپ کی ہر بات پر کامل غور نہیں ہوا؟ اور اگر بایں ہمہ اب بھی کوئی نیا خیال، کوئی نیا استدلال کوئی نئی شہادت، کوئی نئی دلیل آپ پیش فرمانا چاہیں تو بے تکلف فرمائیے،

۱۔ ذرا توقف کیجئے آپ نے تو ایسی بھول بھلیاں میں مجھے ہنسا دیا کہ فوراً مجھے باہر نکلنے کا کوئی راستہ نہیں ملتا ذرا وقت دیجئے تاکہ میں کافی غور کر سکوں،

ف۔ ذرا سینگا یہ کیا کالج کی گھنٹی کی آواز ہے؟

۱۔ ہاں نماز کی گھنٹی ہو رہی ہے،

ف۔ اچھا تو اب ہلکے جلیں اور کل صبح پہر میں جمع ہوں، اسی درمیان میں آپ آج کی گفتگو غور کرتے رہیں گے اور دیکھیں گے کہ کوئی بات رہ تو نہیں گئی،

۱۔ بہتر ہے،

مکالمات دوم

۱۔ معاف کیجیگا کہ اس سے قبل حاضر نہ ہو سکا، کل کی گفتگو کی ادھیر بن میں صبح سے دماغ ایسا مصروف رہا کہ کچھ یاد ہی نہیں رہا، اور اسی میں وقت کا بھی بالکل خیال نہ آیا،

ف۔ خیر، تو یہ بڑی خوشی کی بات معلوم ہوئی کہ آپ کل والے مسائل پر اس انہماک کے ساتھ غور و غوض فرماتے رہے، کہیے کوئی مثالطہ، کوئی خامی، کوئی سقم نظر آیا؟ اگر نظر آیا ہو تو فرمائیے،

۱۔ ہاں کوشش و کاوش کا تو میں نے کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا، بلکہ سچ یہ ہے کہ کل سے آج تک اسکے سوا میں نے اور کچھ کیا نہیں، لیکن یہ ساری محنت لا حاصل رہی بلکہ صاف صاف

کیون نہ اعتراف کروں کہ جتنی زیادہ جرح و تنقید کی، جتنی زیادہ ژرف نگاہی سے انہیں جانچا، اتنی ہی ان مسائل کی صحت و صداقت اور زیادہ میرے دلنشین ہوتی گئی،

ف۔ یہ صاف دلیل ہے اس امر کی کہ وہ مسائل، انسان کی فطرت سلیم کے عین مطابق ہیں، صداقت اور حسن و دونوں کی مخصوص علامت یہ ہے کہ انکی جتنی زیادہ جانچ کر، اتنا ہی انکا کھرب

اور زیادہ ثابت ہوگا، اسی طرح ناراستی و تبلیغ کی خاص شناخت یہ ہے کہ یہ کبھی امتحان پر پوری نہیں اُترتی، جہاں انہیں غور کر کے یا قریب جا کر دیکھا فوراً انکا پردہ فاش ہو جاتا ہے،

۱۔ اس میں کلام نہیں، لیکن ایک بات ہے جب تک مقدمات پیش نظر رہتے ہیں اُس وقت تک تو نتائج دیروزہ کی صحت میں مجھے بالکل شبہ نہیں ہوتا لیکن جب وقت وہ ملحوظ نہیں رہتے

اس وقت مجھے فلسفہ مروجہ کی تعلیمات اس قدر صاف، صریح و قطعی معلوم ہونے لگتی ہیں کہ اُن سے بچنے کو جی نہیں چاہتا،

ف۔ کن تعلیمات سے آپ کی مراد ہے،

۱۔ وہ تعلیم جو حیات و تصورات کی تکوین سے متعلق ہے،

ف۔ وہ کیا ہے ذرا بیان تو فرمائیے،

۱۔ وہ نظریہ یہ ہے کہ دماغ کا ایک خاص حصہ روح کا مستقر ہے جہاں سے اعصاب نکل کر سارے جسم میں دوڑے ہوئے ہیں، مختلف اشیاء خارجی آلات حواس کو مختلف طریقوں پر متاثر کرتے ہیں جن سے اعصاب میں توجہات پیدا ہو جاتے ہیں اور یہ توجہات جب اعصاب کی وساطت سے دماغ کے اس حصہ تک پہنچتے ہیں جو مستقر ہے روح کا تو انہیں اثرات مختلف کی مطابقت میں مختلف تصورات وجود میں آجاتے ہیں،

ف۔ اور آپ کے نزدیک اس بیان سے تکوین تصورات کی توجہ ہو جاتی ہے؟

۱۔ ہاں کیون؟ کیا آپ کو اس میں کچھ کلام ہے؟

ف۔ خیر، پہلے آپ اپنا مفہوم مجھے اچھی طرح سمجھا دیجئے، آپ فرماتے ہیں کہ دماغ میں جن نقوش پیدا ہوتے ہیں وہ تکوین تصورات کے اسباب و باعث ہوتے ہیں، مگر ذرا یہ ارشاد ہو کہ دماغ آپ کوئی شے محسوس کر لیتے ہیں،

۱۔ اور کیا آپ کے نزدیک اسکے سوا بھی کچھ اور مراد ہو سکتی ہے؟

ف۔ مگر اشیاء محسوسہ تو سب کی سب براہ راست ادراک میں آجاتی ہیں اور جو شے براہ راست ادراک میں آگئی وہ تصور ہے اور جو تصور ہے اسکا وجود بھی خارجی نہیں بلکہ محض ذہنی ہے یہ سب مقدمات تو آپ تسلیم ہی کر چکے ہیں،

۱۔ ہاں، اور اب میں کب اسے باہر ہوتا ہوں؟

ف۔ پس لازم آیا کہ دماغ کا وجود بھی محض ذہنی ہے، اب یہ فرمائیے کہ کیا آپ کے خیال میں یہ ممکن ہے کہ ایک ذہنی شے یا تصور تمام دیگر تصورات کا باعث ہو؟ اور اگر آپ اسے بھی

ممکن سمجھتے ہیں تو یہ فرمائیے کہ خود اس تصور اساسی یا دماغ کی تکوین کہاں سے ہوئی؟

۱۔ میں تصورات کا معنی اس دماغ کو نہیں سمجھتا جس کا حس سے ادراک ہوتا ہے اس لئے کہ

وہ تو خود ہی تصورات محسوسہ کا ایک مجموعہ ہے بلکہ میری مراد اس دماغ سے ہے جو سیر تکمیل میں ہے

ف۔ لیکن اگر اشیاء مدد کر کہ آپ وجود ذہنی تسلیم کر چکے ہیں تو بعینہ یہ بات اشیاء متخیلہ پر بھی

صادق آتی ہے،

۱۔ ہاں یہ تو ہے،

ف۔ تو جب یہ ہے تو آپ پھر اسی پہلی بات پر قائم رہے یعنی آپ کا دعویٰ یہ رہا کہ تصورات

کی تکوین خود ایک تصویر میں تغیرات ہونے سے ہوتی ہے، خواہ یہ تصور مدد کر کہ ہو یا متخیلہ،

۱۔ اب تو مجھے بھی اپنے دعویٰ کی صحت میں شک ہونے لگا،

ف۔ دیکھئے جب یہ مسلم ہے کہ روح کے علاوہ جو کچھ بھی ہے ہمارے علم و فکر میں آتا ہے تو اب

سوال یہ ہے کہ اگر قبول آپ کے تمام تصورات کی علت نقوش دماغ ہوتے ہیں تو خود یہ دماغ

ایک تصور ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اسکے معنی یہ ہوئے کہ ایک خاص تصور پر جب دوسرے

تصورات منطبق ہوتے ہیں تو اس تصویر کی تکوین ہوتی ہے جو بدلتے ہوئے ہل و محال ہے، اور اگر

یہ کہیے کہ دماغ سے تصور ہی نہیں ہے تو یہ دعویٰ ہی سرے سے بے معنی ہوگا،

۱۔ ہاں اب تو مجھے صاف طور پر اپنے دعویٰ کی لغویت نظر آنے لگی، ایک بالکل بے ٹھکانے

ی بات تھی،

ف۔ خیر اب اسکو زیادہ اہمیت دیجئے، یہ تو کھلی ہوئی بات ہے کہ ایسی تو حیات سے

کسی ذلیل کو تشفی نہیں ہو سکتی، پہلا آپ ہی بتائیے کہ اعصاب کے متوج اور زندگ یا آواز کے

احساس میں کوئی علاقہ کوئی مناسبت ہے؟ یہ کسی طرح خیال میں آتا ہے کہ یہ حیات معلول ہوں

توجہ عصبی کے،

۱۔ میں کیا کون کہ پہلے مجھے اس خیال کی بھلیت اس قدر کیون نظر نہ آئی؟

ف۔ بہر حال ابتو آپ اسکے قائل ہوئے کہ اشیا محسوسہ کا کوئی وجود حقیقی نہیں ہوتا اور گویا آپ پورے مشکوک ٹہرے،

۱۔ ہاں اب تو یہی ماننا پڑتا ہے،

ف۔ مگر دیکھئے کیا آپ کو اپنے گرد و پیش ہر شے میں قدرتِ کردگار کا جلوہ نظر نہیں آتا؟ یہ لہلہاتا ہوا سبزہ، یہ سرسبز گلزار، یہ شاداب چمن، یہ بہتا ہوا دریا، یہ صاف و روان چشمہ، کیا یہ چیزیں آپ کے قلب میں فرحت، آنکھوں میں نور، اور روح میں وجد نہیں پیدا کرتیں؟ اور پھر یہ لقا و دق صحرا، یہ بلند و بالا پہاڑ، یہ ذخائرِ سمندر، کیا انکے نظارہ سے آپ کے دل پر ہیبت و رعب نہیں طاری ہوتا؟ یہ صبح کی صباحت، شب کی ملاحت، موسموں کا تغیر و تبدل، ان میں سے ہر چیز کس قدر دلکش ہوتی ہے، اور پھر حُسن و جمال کو بھی جانے دیجئے، یہ دیکھئے کہ ہر شے میں صنعت و حکمت کا جلوہ کیسا نظر آ رہا ہے، جمادات، نباتات، حیوانات میں سے جس شے کو بھی اٹھا لیجئے، ہر شے کی ترکیب ساخت و ترتیب میں حکمت بالغہ و صنعت کاملہ کے آثار نظر آئیں گے، موجوداتِ ارض سے بھی قطع نظر ذرا عالم بالا کی طرف نگاہ اٹھائیے تو وہاں بھی ہر ہر قدم پر یہی تماشہ نظر آئیگا، یہ یقف نیلگون بسین، جواہراتِ جڑے ہوئے معلوم ہوتے ہیں کسی تخیل کو متاثر کرنے والی ہے، یہ آفتابِ مہتاب اور پھر یہ شمار ستارے جو دُور سے گو کتنے چھوٹے معلوم ہوتے ہیں مگر دُور بین سے دیکھئے تو عظیم الشان کرے ہیں، جو اپنے اپنے شمسی الم مرکزِ نظامات میں گھوم رہے ہیں، غرض یہ سارا کارخانہ کائنات اس قدر وسیع و عظیم الشان ہے کہ نہ حواسِ اسکی پیمائش کر سکتے ہیں اور نہ تخیل اسکا احاطہ کر سکتا ہے، لیکن باریں ہم اسکا ایک ایک پُرزہ صنعت و حکمت کا جلوہ گاہ ہے، نظم تناسب و ترتیب ایک

ایک شے سے عیان ہے، کیا آپ کے نزدیک اس عظیم الشان نظامِ حقیقت کو حقیقتِ محرمی سمجھنا جائز ہوگا، کیا آپ کے نزدیک تشکیک کا یہ فتویٰ درست ہے کہ یہ جو کچھ محسوس ہو رہا ہے سب محض ایک فریبِ یاد ہوگا ہے؟ اور کیا یہ خیال ہر ذلیل کے نزدیک مہمل و مضحک ہوگا؟

۱۔ مجھے اس سے بحث نہیں کہ کسی کے نزدیک یہ خیال کیا ہوگا، لیکن آپ تو بہر حال اسے لکھتے ہی نہیں سکتے، پیری تسکین کے لئے یہ کیا کم ہے کہ آپ بھی ویسے ہی مشکوک ہیں جیسا کہ میں ہوں؟

ف۔ اس سے تو جناب میں متفق نہیں،

۱۔ کیا فرمایا آپ نے؟ یعنی مقدمات تو خود آپ نے پیش کئے جنہیں میں تسلیم کرتا رہا، اور جب اُنہی حالات لازم آنے لگے تو آپ کنارہ کش ہوئے جاتے ہیں، کیا خوب دیانت ہے!

ف۔ لیکن یہ صحیح نہیں کہ میرے پیش کردہ مقدمات آپ کو تشکیک کی جانب مودی ہوئے، یہ تو آپ ہی نے فرمایا تھا کہ اشیا محسوسہ کا وجود حقیقی ذہن سے خارج اور قائم بالذات ہوتا ہے، اور جو محالات لازم آ رہے ہیں وہ سب انہیں مقدمات کی بنا پر آ رہے ہیں، اور ایسی بنا پر آپ کو تشکیک کا قائل ہونا پڑا ہے، لیکن میں تو سرے سے اس اصول ہی کا قائل نہیں ہوا، میں تو ان مقدمات کی بنا پر جنہیں آپ تسلیم کر چکے ہیں برابر یہ کہتا چلا آ رہا ہوں کہ اشیا محسوسہ کا تمام وجود ذہنی ہوتا ہے، میں انکی واقعیت سے کبھی انکار نہیں کیا، مگر چونکہ انکا وجود محض میرے تخیل کا پابند نہیں بلکہ میرے ادراک میں آنے نہ آنے سے بالکل قطع نظر کر کے بھی قائم رہتا ہے، اسلئے لامحالہ یہ ماننا پڑیگا کہ کوئی اور نفس یا ذہن موجود ہے جو انکے وجود کا حامل ہے، پس جس حد تک کائناتِ مادی کا وجود یقینی ہے، اسی حد تک یہ بھی یقینی ہے کہ ایک غیر محدود و واجب الوجود روح بھی موجود ہے جو اس کائناتِ مادی کی حامل ہے (یعنی جب یہ مسلم ہے کہ کائنات کا وجود مشروط ہے کسی نفس یا روح مدد پر اور یہ ظاہر ہے کہ وہ نفس مدد پر میرا بکا یا زید مدد پر نہیں، تو لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ وہ نفس مدد پر ایسا ہوگا جو ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہیگا،

یعنی واجب الوجود)

۱۔ وہ کیانی بات اپنے نکالی! اسے صاحب اسپر تو صرف میرا کیا معنی تمام مسیحوں کا شرعاً اعتقاد ہے، اور اکیلے مسیحوں کی کیا تخصیص ہے، ہر خدا پرست اسے ماننا چلا آ رہا ہے کہ خدا عالم ہستی و حادی کل ہے!

ف۔ کیا آپ نے میرے خیال اور دنیا کے عام اعتقاد کے درمیان ایک دقیق فرق پر غور نہیں کیا، لوگ عموماً خدا کے صفات علم و ادراک کو اسے تسلیم کرتے ہیں کہ وہ وجود باری کے پیشہ ہی سے قائل ہوتے ہیں، بخلاف اسکے مین وجود باری کا قائل بھی اس دلیل سے ہوتا ہوں کہ کائنات مادی کا وجود اسکا مستلزم ہے کہ ذات باری اسکے علم و ادراک کے لئے ہو، (گویا دوسروں کے لئے جو دلیل ہے وہ میرے لئے نتیجہ ہے، اور جو دوسروں کے لئے نتیجہ ہے وہ میرے لئے دلیل ہے)۔ لیکن خیر اس سے کیا بحث؟ جب خیال ایک ہے تو اس سے کیا غرض کہ پیدا کس طرح ہو؟ ف۔ مگر نہیں یہ بھی صحیح نہیں کہ خیال ایک ہے، فلاسفہ تو اس کے قائل ہیں کہ خدا اجسام مادی کا ادراک کرتا ہے، تاہم یہ اجسام مادی کسی نفس مدرکہ سے بالکل علیحدہ و بے واسطہ ہو کر ایک مستقل و ذاتی وجود بھی رکھتے ہیں؟ حالانکہ مین اسکا قطعی منکر ہوں، اور پھر کیا آپ کو ان دو مقولوں مین

بین و صریح فرق نہیں نظر آتا؟

ایک یہ کہ:

ذات باری کا وجود ہے اسلئے وہ تمام اشیاء کا ادراک بھی کرتا ہے،

دوسرا یہ ہے کہ:

اشیاء مدرکہ کا وجود واقعی ہے تو لامحالہ انکے ادراک کے لئے ایک غیر محدود نفس مدرکہ بھی ہونا چاہیے اس سے یہ ثابت ہوا کہ ایک غیر محدود نفس مدرکہ کا وجود ہے اور یہی خدا ہے،

اتیک فلاسفہ وجود باری پر کائنات کی نظم و صفت سے استدلال کرتے آئے ہیں، وجود باری سے متعلق انکی حکم ترین دلیل، عالم کی صفت و حکمت، حسن و جمال، نظم و ترتیب رہی ہے لیکن یہ بات آپ کے نزدیک کیا کچھ کم ہے کہ اس جدید طریقہ سے خدا کا وجود بدیہی الانساج ہو جاتا ہے، میرے طرز استدلال کے مطابق ترتیب یوں ہوگی:-

(۱) کائنات خارجی نام ہے محسوسات کا بوساطت حواس،

(۲) وساطت حواس سے بجز تصورات کے اور کچھ محسوس نہیں ہو سکتا، (گویا کائنات نام ہے مجموعہ تصورات کا)

(۳) تصورات کا وجود صرف نفس مدرکہ مین ہو سکتا ہے، (اور یہی نفس مدرکہ اولیٰ خدا ہے)

میرے نزدیک تو اس آسان و بدیہی البتہ دلیل سے، بغیر کسی پیچیدہ و طویل بحث کے اور بغیر مختلف علوم سے کائنات کے نظام و صفت کی سند لانے کے آپ الحاد کے حملوں سے بالکل محفوظ رہ سکتے ہیں، اور صرف اس کہلی ہوئی حقیقت کے سہارے پر کہ بدتر سے بدتر غیر منظم و غیر مرتب کائنات کا وجود بھی نفس مدرکہ کے وجود کا مستلزم ہے، خدا پرستی کی حمایت ہر باطل پرست کے مقابلہ مین نہایت اطمینان کے ساتھ کر سکتے ہیں، خواہ آپ کے مقابلہ مین کوئی دور و تسلسل کا معتقد ہو، خواہ بخت و اتفاق کا قائل ہو، اور خواہ دینی، ہائیس، و اسپینوزا کے ہفوات ہوں، کیا ان ہادیان ضلالت مین سے کوئی بھی یہ تصور کر سکتا ہے کہ کوئی بد قطع سے بد قطع چٹان، بیابان، نہیں بلکہ کوئی انتہائی غیر مرتب، منتشر اجتماع ذرات، معرض کوئی شے واقعی و فرضی بغیر ایک نفس مدرکہ کے

۱۔ دینی، فلسفہ، ۱۹۱۹ء، اٹلی کا ایک غیر معروف فلسفی وحدت وجود کا قائل تھا اسکا مسلک تھا کہ بالکل ممکن ہو کہ ایک شے عقلاً ثابت ہو لیکن عقیدۂ اسکا تسلیم کرنا ضروری ہو، لوگوں نے الحاد کے الزام مین سو لی پر چڑھا دیا، اسلئے ہائیس و اسپینوزا (۱۹۳۲ء تا ۱۹۳۳ء) مشہور و معروف یہودی فیلسوف، ایک زبردست نظام فلسفہ کا بانی، اسکا مسلک وحدت وجود و مادیت کے مین بین سمجھا جاتا ہے،

پاٹلی پتر (پٹنہ) کے کھنڈر

اور

قدیم ہندوؤں کے تمدن پر پارسیوں کا اثر

تلخیص: مرزا احسان احمد بی۔ اے

یونانی اور چینی سیاحوں نے پاٹلی پتر کے نام سے ہندوستان کے ایک عظیم الشان شہر کا ذکر کیا ہے جو ہندوستان کے مشہور موریہ، خاندان کے راجاؤں کا دارالحکومت تھا، جنگی بدولت بودھ کی اصلاح ہندوستان میں رواج پا سکی، مہا بھارت میں بھی انکا بڑا حصہ ہے، یونانی کے سفر انہیں کے دربار میں آئے تھے، انگریز محققین ایک مدت سے اس شہر کی تلاش میں تھے، اب بحقیق ثابت ہو گیا ہے کہ یہ پٹنہ ہے، ابھی کے ایک دو ممتاز جرنے اسکے کھنڈروں کی تحقیقات کے لئے ایک گرانقدر رقم دی ہے، ڈاکٹر اسپونر ایک امریکن عالم اثریات چند سال سے اسکے کھنڈروں کے کھودنے اور تاریخی آثار کے کھوج میں مصروف ہیں۔

۱۹۱۵ء میں مچھوکان کھنڈروں کے دیکھنے کا اتفاق ہوا تھا، ڈاکٹر اسپونر کی تحقیق ہے کہ مدیہ ایک ایرانی خاندان تھا، مہا بھارت کے الفاظ اور آثار کے اشارات سے نتیجہ کو ثابت کر رہے ہیں، اگر یہ نظریہ واقعات ثابت ہو جائے تو ہندوؤں کے قدیم تمدن کی زمین میں دفتہ بھونچال آجائے اور اسکے عظیم الشان گزشتہ کارناموں کا بڑا حصہ ہندوستان سے ایران کو منتقل ہو جائے، افسوس ہے کہ اس بڑے علمی مسئلہ کے متعلق جو خود ہمارے ملک میں انجام پاتا ہے ہمارے ہمزبانوں کو کچھ بھی خبر نہیں، ایک پارسی فضل نے جو شمس العلماء بھی ہیں، ابھی کے رائل ایشیائیک سوسائٹی کے جنرل میں اس موضوع پر ایک بسیط انگریزی مضمون لکھا ہے، ہر ایک عزیز دوست نے ہماری فرمائش سے اسکی آئینہ میں تلخیص کی محنت کو ادا کیا ہے۔

موجود ہو سکتی ہے، یہ باطل پرست خود ہی اپنے دل پر ہاتھ کر کے ایمان سے بتائیں کہ کبھی بھی وہ ایسے تصور پر قادر ہو سکے ہیں اور اگر نہیں ہو سکے تو اپنی حماقت پر شرابیں غرض اس طرح بحث کا سارا فیصلہ خود ہمارے مخالفین کے ہاتھ آجاتا ہے، اور میں نہیں جانتا اس سے زیادہ کسی شے کے بدی بطلان ہونیکا کیا ثبوت ہو سکتا ہے کہ جس کو واقعہ وہ تسلیم کرتا ہے اسکے تصور اسکا ذہن قاصر ہے ف۔ اس میں شبہ نہیں کہ اپنے جو خیال پیش کیا ہے اس سے مذہب کی زیر دست تائید ہوتی ہے، لیکن آپ کے نزدیک یہ خیال متاخرین کے اس عقیدہ سے ملتا جلتا نہیں جسکا ماحصل یہ ہے کہ ہر شے خدا میں نظر آتی ہے،

۱۔ ہاں اس مسئلہ کو میں سمجھنا چاہتا ہوں ذرا تشریح تو فرمائیے،

ف۔ انکا قول ہے کہ روح بوجہ غیر مادی ہونے کے موجودات مادی کے براہ راست ادراک ناقابل ہے، اسلئے لامحالہ وہ ہستی ایزدی کی وساطت سے ادراک کرتی ہے، جو چونکہ خود روحانی ہے اسلئے روح کے ادراک میں براہ راست آہی جاتی ہے، اسکے علاوہ ذات خالق میں تمام مخلوق کے مناسب قوی موجود ہیں، اور نفس مدر کہ اسی جو ہر یزدانی کا زلہ دیا ہے، اسلئے اس میں بھی لازمی طور پر جملہ اشیائے کائنات کے ادراک کی قابلیت آگئی ہے،

ف۔ میں نہیں سمجھتا کہ تصورات جو تمام تر ایک مجہول وغیر عامل چیز ہیں، کیونکر اس ذات باری کا جوہر یا جزو ہو سکتے ہیں، جو ایک ہستی لطیف، فعال و ناقابل تجزی ہے، اس نظریہ پر مسیون اعتراضات وارد ہوتے ہیں، لیکن میں اتنے ہی کہنے پر قناعت کرتا ہوں کہ جو استحالات عام خیال کی بنا پر جسکی رد سے کائنات کا وجود نفس مدر کہ سے خارج وغیر متعلق ہے لازم آتے ہیں، وہ سب کے سب اس عقیدہ بھی لازم آتے ہیں، اور اسکے علاوہ اس میں ایک مزید نقص یہ ہے کہ اسکے بموجب کائنات مادی کا وجود عبث و لا حاصل ٹھہر جاتا ہے، اور خیال تو فرمائیے کہ ذات باری سے متعلق یہ کتنا بڑا نقص ہے کہ اس نے سارے عالم کو بیکار و عبث پیدا کیا، اور انھیں ایک کائنات کی اونٹ سے اونٹ کی لا حاصل تخلیق یا کسی شے کی تخلیق میں بجا ممکن العمل آسان طریقوں کے دشوار و پیچیدہ و سالیط کی وساطت ہی اسکی تفتیش کے لئے کافی ہے،

دیباچہ | ہندوستان کے تمدن پر قدیم ایران نے جو اثر ڈالا ہے وہ ایک نہایت اہم مسئلہ ہے جسکی طرف علم الآثار کی دو جدید تحقیقات نے گذشتہ سال سے ہماری توجہ مبذول کر دی ہے، پہلی تحقیقات ٹکسالہ کے قدیم شہرین سرجان مارشل نے کی ہے، اور دوسری پاٹلی پتر (جدید پٹنہ) میں ڈاکٹر ڈی۔ بی۔ اسپونز نے، ہم اس مضمون میں ذیل کے سکون پر علم الآثار یا فن عمارت کے روسے نہیں بلکہ محض علمی حیثیت سے بحث کرنا چاہتے ہیں،

(۱) پاٹلی پتر کی تاریخ کا مختصر بیان ایرانی نقطہ خیال سے،

(۲) قدیم ہندوستان پر قدیم ایران کا اثر،

(۳) ایرانی اثر کے متعلق ڈاکٹر اسپونز کی علمی شہادت پر چند عملی ریمارک ایرانی نقطہ خیال سے،
قبل اسکے کہ ہم ڈاکٹر اسپونز کی تحقیقات کی طرف متوجہ ہوں کہ ہمارا خاص موضوع سخن ہے سرجان مارشل کی تحقیقات کے متعلق مختصر الفاظ میں کچھ کہنا ضروری ہے کیونکہ سرجان نے ٹکسال کے کنڈرون میں جو آشکدہ "دریافت کیا ہے اس سے قدیم ایران کے اثر پر بہت کچھ روشنی پڑتی ہے،

ٹکسال کے کنڈر راو پنڈی سے ۲۴ میل کے فاصلہ پر شاہ دہری کے دیہات کے قریب کلا کا سراے کے مقام پر واقع ہیں امین نے ۱۶ جولائی ۱۹۱۵ء کو کنیر سے لوٹتے ہوئے ان کنڈرون کا معائنہ کیا تھا بحیثیت ایک پارسی کے جو چیز میں نے سب سے زیادہ دلچسپی سے دیکھی وہ جھنڈال کی پہاڑی تھی، سرجان مارشل نے بیان کیا عبادت خانہ کھود کر نکالا ہے جسکا نام انھوں نے جھنڈال کا عبادت خانہ رکھا ہے اور جسکو وہ پارہتین کے زمانہ کا ایک قدیم فارسی آشکدہ بتاتے ہیں،

۱۵ یونان کی ایک قوم کا نام ہے،

پنجاب ہٹاریکل سوسائٹی کے سامنے سرجان مارشل نے جو لکچر دیا تھا اس میں وہ کہتے ہیں کہ یہ عبادت خانہ ہندوستان کے تمام عبادت خانوں جو اب تک دریافت ہوئے ہیں بالکل مختلف ہے، لیکن کسقدریونانی عبادت خانہ سے مشابہ ہے، اسکے اندر ایک مینار ہے جسکے اوپر آشکدہ تھا، اس بنا پر سرجان کا خیال ہے کہ یہ آتش پرستوں کا معبد تھا جسکی تائید اس سے بھی ہوتی ہے یہاں کوئی بت نہیں، میں نے جھنڈالہ کا عبادت خانہ "جہاں تک غور سے دیکھا ہے نہایت وثوق کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ سرجان نے جو کچھ لکھا ہے، صحیح لکھا ہے اور بے شبہ یہ ایک قدیم آتش پرستوں کا آشکدہ معلوم ہوتا ہے بلکہ اسکی عمارت اصولی حیثیت سے بعض ہمارے جدید آشکدون سے مشابہ ہے،

لیکن ایک مسئلہ کے متعلق مجھ کو شبہ ہے، سرجان کا خیال ہے کہ مینار کے اوپر آشکدہ تھا جسکی وجہ وہ یہ بتلاتے ہیں کہ ایرانی آشکدے بلند مقامات پر بناتے تھے، بے شبہ انکا یہ خیال ہیرودوٹس (جلد اول ۱۳۱) کی سند پر مبنی ہے، لیکن میرے نزدیک ہیرودوٹس کے ۵۰ برس بعد جسکی طرف سرجان مارشل علم الآثار کی بنا پر عبادت خانہ کو منسوب کرتے ہیں، یہ بے صحت نہیں قرار پاسکتی، اگر آئندہ تحقیقات کی بنا پر وہ اسکو اور قدیم زمانہ کی طرف مثلاً وہ زمانہ جبکہ دارا نے ایرانیوں کی ایک عظیم الشان فوج کے ساتھ ہندوستان پر حملہ کیا تھا اور پنجاب کے اس حصہ سے گذرنا منسوب کریں تو ممکن ہے کہ سرجان کی یہ رائے زیادہ مستحکم ہو جائے، لیکن میرا مقصود یہ ہے کہ مینار پر ایسی کھلی جگہ پر آگ جلانا اسی وقت ممکن تھا جبکہ آشکدہ کے ارد گرد آتش پرست ہی رہتے، لیکن یہ آنادی اسوقت نہیں نصیب ہو سکتی تھی جبکہ گرد و نواح میں بدھ، برہمن، جین وغیرہ آباد جیسا کہ پارہتین کے زمانہ میں ملک کے اس حصہ کی حالت تھی، اور سرجان مارشل آشکدہ کو اسی زمانہ سے منسوب کرتے ہیں، اسلئے مینار پر برہمن بلکہ عبادت خانہ کے اندرونی حصہ میں آشکدہ تھا

بے شبہ مینار بھی مذہبی مقصد کے لئے بناتا یعنی سورج، چاند اور پانی وغیرہ کی طرح سرانی کیلئے،

پاٹلی پتر اور اسکی تاریخ

یہی وہ مقام ہے جو ہماری خاص توجہ اور دلچسپی کا مستحق ہے، بمبئی میں سب سے پہلے ہماری توجہ اس مسئلہ کی طرف اس تقریب سے مبذول ہوئی کہ ٹائمس آف انڈیا کے ۹ نومبر ۱۹۱۴ء کے نمبر میں ایک لندن کے نامہ نگار کا خط چھپا ہوا تھا، جس کا عنوان ”ہندوستان میں پارسی حکومت“ تھا اور اب ڈاکٹر ڈی۔ بی اسپونر نے علمی حیثیت سے اس مسئلہ پر بہت زیادہ روشنی ڈالی ہے جس سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ کسی زمانہ میں قدیم ایران نے ہندوستان پر نہایت غیر معمولی اثر ڈالا تھا قبل اسکے کہ ہم ڈاکٹر اسپونر کے انکشافات اثریہ کا تذکرہ کریں، ذیل کے مسئلوں کے متعلق نہایت مختصر طور پر کچھ کہنا چاہتے ہیں،

(۱) پاٹلی پتر کے قدیم شہر کی تاریخ،

(۲) پاٹلی پتر کے مستقر کی تعیین،

(ج) ان عمارتوں کی تعیین اور انکشافات اثریہ کا بیان جن کا تذکرہ فائین اور ہون سیانگ ایہ قدیم مصنفوں نے کیا ہے،

(الف) پاٹلی پتر کے قدیم شہر کی تاریخ

اس قدیم شہر کی تاریخ کا سرشمہ تمام قدیم شہروں یا ملکوں کی طرح افسانہ ہے اور اسکے نام کی وجہ تسمیہ بھی اسی ذریعہ سے معلوم ہوتی ہے، پاٹلی پتر یعنی جدید پٹنہ سیگس تھینز کا پہلی بوہتر ہے جو تقریباً تین سو برس قبل مسیح چندر گپتا کے زمانہ حکومت میں سیلیوکس نیکٹر کا سفیر تھا یہ گنگا اور سون کے سنگم پر واقع ہے، مگدھ کی قدیم سلطنت کا پاسے تخت تھا، قدیم زمانہ میں اسکو کوسم پور اور پشیا پور بھی کہتے تھے، جسکے معنی ”پھولوں کا شہر“ ہیں، اس بنا پر اس شہر کو انڈین فلورنس کہتے ہیں اور

لفظ پاٹلی پتر کے معنی ”پاٹلی کا فرزند“ ہیں، چین کے ایک سیاح ہون سیانگ نے اس نام کی وجہ تسمیہ بیان کی ہے وہ لکھتا ہے،

دریائے گنگا کے جنوب میں ایک نہایت قدیم شہر ہے، جو اگرچہ مدت ہوئی ویران ہو گیا ہے لیکن ابھی تک اسکے کچھ آثار باقی ہیں، شروع زمانہ میں یہاں ایک نہایت لائق اور بیدار و فزیز رہتا تھا جسکے پاس شاگردوں کا ہر وقت ہجوم رہتا تھا، ایک دن یہ مجمع صحیفہ قدرت کے مطالعہ کیلئے باہر نکلا، ان میں سے ایک کے چہرہ پر اندرونی پریشانی اور کشاکش کے آثار نمایاں تھے، اسکے ساتھیوں نے پوچھا کہ کیوں اسقدر پریشان ہو، جواب دیا کہ میرا عین شباب ہے اور برسوں گز گئے کہ میں تنہا رہا ہر ادھر بھیر رہا ہوں اور اب تک میں نے اپنے فرائض انسانیت انجام نہیں دیئے اسلئے میرا دل غمگین ہے، اس پر اسکے ساتھیوں نے مذاق کے طور پر کہا کہ اچھا اب ہم تمہارے لئے ایک حسین دہان تلاش کریں گے، چنانچہ دو آدمی دولہا کے اور دو آدمی دولہن کے والدین بنے، اور چونکہ وہ لوگ پٹالی کے ایک درخت کے نیچے بیٹھے ہوئے تھے، اسلئے اسکا نام داماد کا درخت رکھا، گو پہل اور صاف پانی لائے، اور شادی کی تمام زمین عمل میں آئیں، اسکے بعد فرضی دولہن کے باپ نے پھولوں کی ایک ٹہنی لاکر طالب العلم کو دی اور کہا کہ یہ تمہاری نہایت عمدہ شریک زندگی ہے، اسکو خوشی سے قبول کر لو، لڑکے نے ٹہنی کو ہاتھ میں لیا تو اسکا دل مسرت سے لبریز ہو گیا، اور اب چونکہ سورج ڈوب رہا تھا لڑکے کے ساتھیوں نے واپس چلنے کا ارادہ کیا، لیکن نوجوان طالب العلم متن سے متاثر ہو کر دہن رہ گیا،

”سورج ڈوبنے کے بعد ایک عجیب و غریب روشنی نے میدان کو منور کر دیا اور نہایت لطیف

لے ماشیہ لفظ انڈین فلورنس صفحہ دیگر) اٹلی کے ایک شہر کا نام ہے جہاں مختلف اقسام کے پھول نہایت کثرت سے پیدا ہوتے ہیں، لے ایک قسم کا پھول ہے، لے ۲۹

نئے ہوا میں گونجنے لگے اور تمام زمین فرش سے آراستہ ہو گئی، دفعتہً ایک نہایت متین ضعیف آدمی آتا ہوا کہانی دیا جس کے ساتھ ایک بڑھی عورت اور ایک جوان لڑکی تھی، ان کے ساتھ ایک نہایت شاندار جلوس تھا، ضعیف آدمی نے لڑکی کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ یہ تمہاری بیوی ہے۔ ایک ہفتہ عیش و نشاط میں گزرا، اسکے بعد وہ شہر میں اپنے اعزہ سے ملنے گیا اور شہر ذریعہ سے آخر تک اپنی سرگذشت بیان کی، لوگوں کو سخت حیرت ہوئی اور شہر کے کے ساتھ جنگل میں آئے، جہاں انھوں نے پہلے پھولے درخت کو ایک عالیشان مکان بننے ہوئے دیکھا، انوکرا دوسرا دوسرا درخت ہے تھے، ضعیف آدمی نے ان لوگوں کا نہایت جوش کے ساتھ استقبال کیا، اور ہر طرح سے انکی ضیافت کی، اسکے بعد وہ لوگ حضرت ہو گئے اور تمام لوگوں اس واقعہ کا تذکرہ کیا۔

”ایک سال کے بیوی کے لڑکا پیدا ہوا تو شہر لے گیا کہ اب میں واپس جانا چاہتا ہوں لیکن تم سے جدا ہونے کی تاب نہیں لاسکتا، لیکن اگر میں یہاں قیام کر دوں تو ابرو باد کا خوف ہے، بیوی نے اپنے باپ کو اس امر کی اطلاع دی تو اس نے لڑکے سے مخاطب ہو کر کہا کہ جبکہ عیش و راحت کے اتنے سامان موجود ہیں تو تم واپس کیوں جاتے ہو، شہر دین تمہارے لئے ایک مکان بنوا دوں گا، چنانچہ نوکر دن نے ایک دن سے کم میں مکان تیار کر دیا۔“

”جب کوہم پور کا پرانا دارالسلطنت تبدیل ہوا تو یہ شہر انتخاب کیا گیا اور چونکہ ارداح نے اس قیام گاہ کو تعمیر کیا تھا اس لئے اس کا نام پاٹلی پتر کہا گیا (یعنی درخت پاٹلی کے لڑکے کا شہر)۔“

بدھ اور پاٹلی پتر | معلوم ہے کہ اس مقام پر جو بعد کو پاٹلی پتر کے نام سے مشہور ہوا، پہلے ایک چھوٹا سا قریہ تھا جس کا نام پاٹلی یا پاٹلی گرا تھا، یہ گنگا اور سون کے سنگم پر واقع تھا، حضرت مسیح سے چار یا پانچ سو برس قبل بدھ راجگڑھ سے جاتا ہوا اس مقام سے گزرا تھا جس کے متعلق اس نے کرنل ویڈل کے بیان کے مطابق پیشینگوئی کی تھی کہ یہ ایک دن نہایت عظیم الشان شہر ہوگا لیکن تین خطروں سے

محفوظ نہ رہیگا، آگ، پانی اور اندرونی نزاع، راجہ اجات سترو بہیساں کا لڑکا جو بدھ کے مرنے سے آٹھ برس قبل تخت سلطنت پر بیٹھا، اس کا پاپے تخت راجگیر (راجگڑھ) تھا، اس نے پاٹلی گرا کو کہ مستعد حکومتوں کے درمیان واقع تھا، آئندہ حفاظت کی بنا پر نہایت مستحکم کر دیا، یہ مقام تجارتی اور جنگی حیثیتوں سے نہایت اہمیت رکھتا تھا،

دایو پران میں ہے کہ پاٹلی پتر کا اصلی بانی راجہ اجات سترو کا پوتا تھا جس نے سب سے پہلے راجگڑھ سے اپنا دارالسلطنت وہاں منتقل کیا،

پاٹلی پتر کی تاریخ چند گیتا کے زمانہ میں جیسا کہ ایک مقام پر اسٹریبون نے میگس تھینز کو ان دروغ گو یونین میں اسٹریبون اور ایرین نے میگس تھینز کی سند پر بیان کیا ہے، شمار کیا ہے جن سے یونانیوں نے ہندوستان کے متعلق

بہت کچھ معلومات بہم پہنچائی ہیں، اور لکھتا ہے کہ وہ قابل اعتماد نہیں، لیکن دوسری جگہ وہ میگس تھینز کے بیان کو بلا عذر تسلیم کرتا ہوا پہلی بو تھیر کے متعلق لکھتا ہے کہ اسکی طرز ساخت مروج سے مشابہ ہے، چاروں طرف لکڑی کی دیواریں ہیں جنہیں تیر اندازی کے لئے سوراخ بنے ہوئے ہیں، سامنے ایک خندق ہے جو شہر پناہ کا کام دیتی ہے، باشندگان شہر تمام قوموں سے متاثر ترین اور پر سائی کھلاتے ہیں،

ایرین | پاٹلی پتر اور ہندوستانیوں کے اخلاق و عادات کے متعلق ایرین لکھتا ہے:

”کہا جاتا ہے کہ ہندوستانی مردوں کی کوئی یادگار قائم نہیں کرتے کیونکہ ان کا خیال ہے کہ انسان زندگی میں جو نیکیاں کرتا ہے وہ اس کا نام زندہ رکھنے کے لئے کافی ہیں لیکن لنگے تعمیر کردہ شہروں کی تعداد اس قدر زیادہ ہے کہ ان کا صحیح طور پر شمار نہیں کیا جاسکتا، ان میں سب سے بڑا شہر پٹلی پتر ہے جہاں پر سائی آباد ہیں، میگس تھینز کا بیان ہے کہ اس شہر کے چاروں طرف دو سو گز چوڑی دیواریں گز گری ایک خندق تھی اور دیوار کے اوپر ۵۰

بنیاد اور ۴۴ وزارتے تھے، اور اسی مصنف کا یہ بھی قول ہے کہ تمام ہندوستانی آزاد

ہیں، ان میں ایک شخص بھی غلام نہیں، غیر ملک کے رہنے والوں کو بھی وہ غلام نہیں بناتے۔

پاٹلی پتراشوک کے زمانہ میں | چندرگپتا کا پوتا اشوک جو حضرت مسیح سے ڈھائی سو برس قبل گذرا ہے

اس کے زمانہ حکومت میں پاٹلی پتر کا آفتاب اقبال نصف النہار پر تھا، ہندوستان کے اس حصہ

میں چونکہ پتھر کم ملتا ہے، اسلئے قدیم زمانہ کی اکثر شاہی عمارتیں لکڑی کی ہوتی تھیں، سب سے پہلے

اشوک نے پتھر کا استعمال شروع کیا، کرنل ویڈل لکھتا ہے کہ اشوک سے قبل شہر کی تمام عمارتیں

وغیرہ برما اور جاپان کے اکثر موجودہ محلوں اور معبدوں کی طرح لکڑی کی معلوم ہوتی ہیں اشوک نے

دفعہ ایک انقلاب پیدا کر دیا اور عمارتوں میں اتنے بڑے بڑے پتھر استعمال کئے کہ آئندہ لوگوں کو

یہ خیال پیدا ہوا کہ یہ عمارتیں مافوق الفطرت ذرائع سے بنی ہیں،

خاندان اشوک کے زوال کے ساتھ اس شہر کا بھی تنزل شروع ہوا، غالباً زوال کے

اسباب وہی ہوئے جنکی پیشینگوئی بدھ نے کی تھی، یعنی آگ، پانی اور اندرونی نزاع، پرانی لکڑی

کی عمارتیں اکثر نذر آتش ہوتی رہی ہوں، اور متعدد دریاؤں کے سنگم پر واقع ہونے کی وجہ سے

سیلاب سے بھی شہر کو نقصان پہنچتا رہا ہوا تنزل کے زمانہ میں بھی تیسری صدی سے چوتھی

صدی عیسوی تک پادشاہان گپتا کا یہ دارالسلطنت رہا جنہیں چند بدھ مذہب کے سرپرست تھے،

فاہین کے زمانہ میں | فاہین نے (تقریباً ۳۹۹-۴۱۴ء قبل مسیح) پاٹلی پتر کا معائنہ کیا تھا وہ لکھتا ہے کہ

اسکی تاریخ | محلات شاہی وغیرہ جو قدیم زمانہ سے شہر میں موجود ہیں، طرز ساخت اور انداز صنعتگری کے

محاذ سے اس قدر حیرت انگیز ہیں کہ انسانی قوت کے نتائج عمل نہیں ہو سکے، اگرچہ پاٹلی پتر کا زوال شروع

ہو چکا تھا لیکن پھر بھی فاہین کے زمانہ میں علم کا مرکز تھا، فاہین نے تین برس پاٹلی پتر میں

قیام کیا تھا،

ہوین سیانگ | پاٹلی پتر کی فرضی وجہ تسمیہ کے متعلق ہم اوپر ہوین سیانگ کا بیان نقل کر چکے ہیں

زمانہ میں اسکی تاریخ | اس چینی سیاح نے ۶۳۹ء میں شہر کو نہایت خراب حالت میں دیکھا تھا، اس کے

زمانہ میں اگرچہ محض قدیم بنیادی دیواریں باقی رہ گئی تھیں، لیکن پھر بھی شہر کا دور بارہ چودہ

میل سے کم نہ تھا،

مسلمانوں کے زمانہ میں | مسلمانوں کے زمانہ میں معلوم ہوتا ہے کہ صدیوں تک یہ بالکل غیر آباد رہا

اسکی تاریخ | شیر شاہ پہلا شخص تھا جس نے ۱۵۴۱ء میں بحیثیت دارالسلطنت کے

قبضہ کیا اور ایک قلعہ بنوایا، اس وقت سے پٹنہ کے جدید نام سے اس کا عروج پھر شروع ہوا

اور اب بھی یہ بہار کا پایہ تخت ہے،

باقی



۱۰ معارف: ابوریحان بیرونی نے جو سلطان محمود کے زمانہ میں ہندوستان آیا تھا، اس نے اپنی تصنیف

کتاب الهند کے فصل جزافہ میں "پتلی پتر" اور مونگیر کا ذکر کیا ہے،

باب الترتیب والتعلیم

یورپ کا جدید طریقہ تعلیم

ہندوستان میں صرف ایک طریقہ تعلیم رائج ہے، چند لڑکے ایک چار دیواری کے گوشے باندھ کے بیٹھ جاتے ہیں، بیچ میں استاد ہوتا ہے، ادھر ادھر لکھنے کی تختیاں، اور پڑھنے کی کتابیں ہوتی ہیں، طلباء صبح کو آتے ہیں اور باواز بلند سبق رٹ کر چلے جاتے ہیں، ہندوستان کے مدارس و مدارس کا قدیم طرز تعلیم یہی تھا، اور اب اس قدر ترقی ہوئی ہے کہ عمارتیں بلند و وسیع ہو گئی ہیں اور ٹاٹ کے بجائے بچپن اور کرسیاں بچھائی جاتی ہیں، کئی قدر اصول حفظان صحت کا بھی لحاظ رکھا جاتا ہے، اس سے زیادہ اور کچھ نہیں ہوا ہے، لیکن یورپ کی اختراع پسند طبیعتوں نے طریقہ تعلیم میں ہزاروں طرح کی جدتیں پیدا کر دی ہیں جنہیں اہم اختراعات حسب ذیل ہیں،

کئی مقامات میں تعلیم یورپ کے بعض مدارس میں یہ طریقہ تعلیم جاری ہے کہ ہفتہ کے چند عین دنوں میں طلباء کو مدرسہ کی چار دیواری سے الگ کھلے میدانوں میں صرف صحیفہ فطرت کی تعلیم دی جاتی ہے اور کتاب کے حروف و نقوش سے انکو بے نیاز کر دیا جاتا ہے تاکہ انکے حواس کو غلامی سے آزاد حاصل ہو، انکی عقلوں کا بار اتر جائے وہ اپنے ملک کے مشہور و مخفی مقامات سے واقفیت حاصل کر لیں اس غرض کے لئے جو مقامات منتخب کئے جاتے ہیں، ان میں خاص طور پر یہ لحاظ رکھا جاتا ہے کہ طلباء کے سامنے تمام مظاہر قدرت آجائیں تاکہ انکے حواس، تجربہ، قوت فکریہ اور مشاہدہ کو تروتازگی، شگفتگی اور نشوونما حاصل ہو،

ربیع و خریف کے زمانہ میں شام کو، گرمیوں میں صبح کو اور جاڑ وں میں دن چڑھے طلباء

ان مقامات میں نکل جاتے ہیں، اساتذہ ساتھ ساتھ ہوتے ہیں، اور طلباء انکے ساتھ مدرسہ سے زیادہ باقاعدگی اور ضعف بندی کے ساتھ چلتے ہیں، قدرت جو کچھ انکو دکھاتی ہے اسکو دیکھتے ہیں اس پر غور کرتے ہیں، اساتذہ جو کچھ بتاتے ہیں اسکو سنتے جاتے ہیں، اور جو کچھ سمجھ میں نہیں آتا وہ پوچھتے جاتے ہیں، الوٹے ہیں تو ان معلومات کو اپنی یادداشتوں میں لکھ لیتے ہیں، بعض لڑکے بہت سے مناظر کی تصویریں بھی لے لیتے ہیں، اس قسم کے طریقہ تعلیم کی ایجاد کا سبب یہ ہے کہ مدرسہ کی تعلیم سے طلباء کو صرف معین اور منتخب شدہ معلومات حاصل ہوتی ہیں جو انکی زندگی کے تمام عملی مظاہرین کام نہیں آسکتیں، اساتذہ جو کچھ طلباء کو سکھاتے ہیں وہ ایک مجرد صورت کی شکل میں انکے سامنے آتا ہے، اور اساتذہ کی حیثیت بالکل ایسی ہوتی ہے جس طرح کوئی شخص سپرسلٹ ہو کسی سے کام لیتا ہے، لیکن یہ جدید طریقہ تعلیم طلباء کے سامنے اشیاء کو محسوس صورت میں پیش کرتا ہے، اور دنیا کو انکے سامنے اپنی حقیقی صورت میں لا کھڑا کرتا ہے، اسلئے انکو بغیر منطقی مقدمات و دلائل کی گراں باری کے استخراج نتائج کی عادت ہوتی ہے، صناعی طرق تعلیم انکے حواس کو سخت کرتے تھے، اور یہ طریقہ اس میں لچک پیدا کرتا ہے، طالب العلم سوقت تک کسی چیز کی حقیقت کو نہیں سمجھ سکتا جب تک وہ محسوس شکل میں انکے سامنے نہ آجائے، اگرچہ تصویر کے ذریعہ سے بھی یہ مقصد حاصل ہو سکتا ہے لیکن اس سے زیادہ بہتر طریقہ یہ ہے کہ خود تمام چیزیں اپنی اصلی صورت میں انکے سامنے کر دی جائیں، اس طرح جب طلباء ان چیزوں کو اپنی آنکھوں سے دیکھ لیں گے تو انکو کتابی تصویر سے منطبق کر کے اچھی طرح یاد کر سکیں گے،

ناشگاہ اور عجائب خانے بھی اگرچہ طلباء کو اصلی چیزیں دکھاتے ہیں، لیکن اس سے بھی بہتر طریقہ یہ ہے کہ طلباء کو ہر چیز خود اسی جگہ دکھائی جائے جہاں وہ پیدا ہوتی ہے، پتھر پہاڑوں میں، سبزیاں کھیتوں میں، اور پھول باغوں میں اور ہی عالم رکھتے ہیں، اور انکو دیکھ کر طلباء یہ

سمجھ سکتے ہیں کہ زمین اور انسان میں کس قسم کے تعلقات ہیں اسلئے طلباء اس طریقہ تعلیم سے مستفید ہو کر مدرسہ سے نکلیں گے تو وہ ایک اعلیٰ انسان ہونگے، انکو اپنے وطن سے محبت ہوگی اور انہیں زندگی بسر کرنا پسند کریں گے، انکو ملکی صنعت و حرفت کا شوق پیدا ہوگا، اور زمین کی پیداوار سے گذشتہ اور موجودہ نسل نے جو فائدے اٹھائے ہیں، انکی محسوس تاریخ انکے سامنے آجائیں گی، یہ طریقہ تعلیم عقلی تربیت کے نشوونما کا مزاہم نہیں ہے بلکہ اسکو اور بھی ترقی دیتا ہے، عقلی تربیت میں حواس کی اعانت سے چارہ نہیں، اور یہ طریقہ حواس کو بیدار قوی کر دیتا ہے، بھڑوں کی خوشبو و نگہ کر قوت شامہ ترقی کرتی ہے، جنگل کے پہل چکھ کر مختلف لذتوں سے قوت ذائقہ آشنا ہوتی ہے، آبشاروں کی آواز پانی کے گرنے کی آواز قوت سامعہ پر عمدہ اثر کرتی ہے، غرض ناک، کان، آنکھ، ہاتھ، پاؤں سبھی اس طریقہ تعلیم سے مستفید ہوتے ہیں، اسلئے طلباء کو سون پیدل چل سکتے ہیں، کوسوں کی چیز دیکھ سکتے ہیں، اور مختلف رنگوں میں امتیاز کر سکتے ہیں، چھوٹے چھوٹے بچے جو اپنے بڑے بہائیوں کے ساتھ نہیں چل سکتے وہ ایک گوشے میں بیٹھ کر پھول چنے لگتے ہیں، اور انکو گن گن کر اپنے دامن میں رکھتے جاتے ہیں اس طرح انکو حساب کی مراوت ہوتی ہے، غرض اس طرح طلباء حساب مساحت، علوم طبعی وغیرہ سب کچھ سیکھ سکتے ہیں،

طلباء پر اخلاقی حیثیت سے بھی اس طریقہ تعلیم کا نہایت عمدہ اثر پڑتا ہے، بہت آدمی انکو کھیتوں میں کام کرتے ہوئے نظر آتے ہیں، بہت سے لوگ باغبانی میں مشغول ہوتے ہیں بہت سے لوگ کارخانوں میں کام کرتے ہیں، طلباء ان سب کو دیکھتے ہیں، آنے ملتے جلتے ہیں اور آنے بات چیت کرتے ہیں، تو انکو محسوس ہوتا ہے کہ دنیا میں کوئی کام ذلیل نہیں، صرف عمل ہی ایک چیز ہے جو انسان کا بہترین سرمایہ ہے،

تصویر کے ذریعہ سے تعلیم تصویر کے ذریعہ سے تعلیم دینے کا طریقہ سب سے پہلے ایک قدیم عالم آموں

کریسٹس (۱۵۹۶ء - ۱۶۴۱ء) نے ایجاد کیا، اسکے بعد اسکو تبدیلیج ترقی ہوئی، اور اب اسقدر ترقی کر گیا ہے کہ درس کی کوئی کتاب اس سے خالی نظر نہیں آتی، اس شغف کو دیکھ کر بعض علما نے یہ رائے قائم کی ہے کہ یہ طریقہ تعلیم انسان کی قوت فکریہ کو باطل برباد کر دینگا، اور وہ اس قابل نہ ہائیگا کہ حقائق مجرہ و اشیا سے بسیطہ پر غور و فکر کر سکے، لیکن درحقیقت یہ انکی غلطی ہے، یہ طریقہ تعلیم قوت فکریہ کو ضعیف نہیں کرتا بلکہ اسکو اور قوی کر رہا ہے، تصویروں کے ذریعہ سے بچپن ہی سے اس کے کی قوت حاسہ اور قوت ذہنیہ کو حرکت کرنے کا موقع ملتا ہے، اور عالم اپنے کونا گون مظاہر کے ساتھ اسکے سامنے آجاتا ہے، اسلئے اسکے قواس فکریہ کے لئے ایک وسیع میدان ملتا ہے، اور صرف سادہ غور و فکر کرنے میں جو وقت صرف ہوتا تھا وہ بچ جاتا ہے، چنانچہ اس زمانہ میں جو عام عقلی بیداری پیدا ہو گئی ہے وہ اسی طریقہ تعلیم کا نتیجہ ہے، اسلئے ہمارا طریقہ تعلیم صرف یہ ہونا چاہیے کہ جزائیہ ہو کونا گون موقع دکھائے، تاریخ و قصص میں صرف قدامت کی متحرک تصویریں نظر آئیں، تاریخ طبعی ایک زندہ نمائش گاہ اور زندہ عجائب خانہ بن جائے جہیں جانور چلتے پھرتے ہمارے سامنے آئیں نباتات بے حجابانہ اپنا قدرتی سن دکھائیں اور پہاڑوں کی چوٹیاں، چٹانوں کی مرتفع سطح پر نمایان ہوں،

ان قدرتی مظاہر کے علاوہ جو صناعتی آلات و ادوات اس زمانہ میں ایجاد ہو گئے ہیں اور جنکے ذریعہ سے اس زمانہ کی تمام تمدنی ترقیاں ہوئی ہیں، وہ طلباء کے سامنے آتے آتے ایک معمولی چیز بن جاتے ہیں اور وہ انکو کوئی عجیب چیز نہیں سمجھتا، ہمارے آبار و اجداد کل تک کمر بایت پر ہنستے تھے لیکن آج وہ ہمارے لئے ایک معمولی چیز بن گئی ہے، اسلئے اسکو یہ تمام چیزیں بار بار دکھانی چاہئیں تاکہ اس میں الف و عادت کی بنا پر آئینہ ترقیوں کی استعداد پیدا ہو جا، تصویروں کے ذریعہ سے حساب، جغرافیہ اور صرف و نحو سبکی تعلیم دی جا سکتی ہے، البتہ استاد کا

یہ فرض ہے کہ ان تصویروں کے اندر جو معانی پوشیدہ ہیں انکی تشریح کرتا جائے، اگرچہ بعض تصویریں خود بولتی ہیں لیکن بہتر یہ ہے کہ خود انکی زبان کھلوائی جائے،

گھروں میں جو سامان، جو اسباب اور جو برتن وغیرہ استعمال کئے جاتے ہیں، اول اول طلباء کے سامنے انکی تصویریں پیش کرنی چاہئیں تاکہ وہ انکے طریقہ استعمال سے واقف ہوں اس طرح ترقی کر کے ان تمام چیزوں کا منظر اسکو دکھانا چاہئے جو گاؤں میں استعمال کی جاتی ہیں پھر شہروں کے تمام لوازم و اسباب کو اسکے سامنے کرنا چاہئے تاکہ تمام دنیا بیک نظر اسکے سامنے آجائے، اور تصویروں کا یہ موقع اسکی تعلیم کا قوی ترین سبب بن جائے،

خانگی تربیت صحرائیں | سب سے پہلے ڈاکٹر لیشر نے جرمنی میں جدید طریقے پر چند مدارس قائم کئے جنکو مذہب

بالاعنوان سے موسوم کیا، اسکے بعد یورپ و امریکہ میں اس طرز پر اور بھی متعدد مدارس قائم ہوئے،

ان مدارس کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ شہروں کی آبادی سے الگ صحرائیں قائم کئے

گئے ہیں، اور طلباء و اساتذہ میں وہی تعلقات ہیں جو باپ بیٹے میں ہونے چاہئیں تمام اساتذہ

طلباء کے ساتھ مل جل کر رہتے ہیں، انکے ساتھ کھیلنے کودتے ہیں، انکے ساتھ کام کرتے ہیں تمام

کاموں میں انکے شریک ہوتے ہیں، اور ہر موقع پر انکی رہنمائی و پیشوائی کرتے ہیں، ان مدارس

میں عملی تربیت کا خاص طور پر لحاظ رکھا جاتا ہے، طلباء کھلی ہوا میں رہتے ہیں، اور انکے سن سال

مطابق آنے و رزش کرائی جاتی ہے، چلنے پھرنے، دوڑنے اور دوسری ورزشوں کے ساتھ

یا سکل کی سواری بھی ورزش میں داخل ہے جسکی تعلیم اکیسارہویں سال کی عمر سے شروع ہوتی ہے

ان ورزشوں کے ساتھ انکو صلاوی اور کاشتکاری کے کاموں میں بھی لگایا جاتا ہے، جس سے

انکے بدن طاقتور ہوتے ہیں،

ڈاکٹر لیشر کے نزدیک طلباء پر ملک کے طبعی مناظر کا بہت کچھ اثر پڑتا ہے، اسلئے انھوں نے

جرمنی کے تین مختلف حصوں میں اس قسم کے تین مدرسے قائم کئے، ایک بچوں کے لئے

دوسرے متوسط عمر کے لڑکوں کے لئے، تیسرے نوجوانوں کے لئے، اس تقسیم کا مقصد یہ تھا کہ ہر عمر کے

لڑکے اپنے ہمسن بچوں کے ساتھ اپنی شخصی خصوصیات کو ترقی دین اور شہری مدرسوں سے

ہزارہا ہونے والے ملک کے تنوع و اختلاف سے متاثر ہو کر اپنے سامنے ایک وسیع علمی میدان قائم کریں

ان مدارس میں ۵۰ سے لیکر ۷۰ طلباء تک رہتے ہیں، ان طلباء میں دس دس طلباء

کی بارہ ٹولیاں بنا لگائی ہیں اور ہر ٹولی کی نگرانی ایک استاد کے متعلق ہے جو انکے ساتھ اس طرح

رہتا ہے جس طرح باپ بچوں کے ساتھ، چونکہ طلباء ایک ٹولی سے نکل کر دوسری ٹولی میں اور

ایک مدرسہ سے نکل کر دوسرے مدرسہ میں جاتے رہتے ہیں، اسلئے انکے تجارب و خیالات

میں خود بخود بولقلمونی اور وسعت پیدا ہوتی جاتی ہے،

ان مدارس میں طلباء کا طرز زندگی ایسے موزوں طریقے پر قائم کیا گیا ہے جس سے انکے

قوائے عقلیہ و طبعیہ کو بالیدگی ہوتی ہے، تمام طلباء صبح چہ اور سات بجے کے درمیان اپنے

اپنے بستر سے اٹھ جھٹتے ہیں اور غسل و ناشتہ سے فارغ ہو کر فوراً سبق شروع کر دیتے ہیں، بڑے

لڑکوں کے لئے درس کے پانچ گھنٹے اور چھوٹے بچوں کے لئے چار گھنٹے مقرر ہیں، اور گھنٹوں کی

مقدار ۴۵ منٹ مقرر کی گئی ہے، ہر سبق کے بعد تھوڑا سا وقت تفریح کے لئے دیا جاتا ہے، اسکے

علاوہ فرصت کے دو اوقات اور ہیں جنکی مقدار ۳۰ منٹ ہوتی ہے، گرمیوں کے زمانہ میں

لڑکے میدان میں دوڑتے ہیں اور جاڑوں میں برف پر پھسلنا سیکھتے ہیں، اور دوسری میں

کھانا کھاتے ہیں، کھانے کے پہلے بھی لڑکوں کو ایک گھنٹہ کا وقت دیا جاتا ہے، جس میں وہ اپنے

ذاتی کام انجام دیتے ہیں، کھانے میں زیادہ تر سبزی اور پھل دیئے جاتے ہیں، گوشت منشیات

اور دوسرے مصالح دار کھانوں سے احتراز کیا جاتا ہے،

تعلیم ظہر کے بعد ختم ہو جاتی ہے، اسکے بعد دو بجے سے ۴ بجے تک عملی کام مثلاً باغبانی، حدادی، نقاشی، اور موسیقی سکھائے جاتے ہیں، چار بجے کے بعد عملی تعلیم شروع ہوتی ہے، لیکن جانشک ممکن ہو تا ہی یہ تعلیم بہت کم دی جاتی ہے،

درس تدریس کا اصلی کام صبح کے اوقات میں ختم ہو جاتا ہے، شام کے وقت چھوٹے بچوں کو صرف ایک گھنٹہ، اور متوسطین کو دو گھنٹہ، اور بڑے لڑکوں کو دو گھنٹہ تعلیم دی جاتی ہے اسکے بعد طلباء ورزش کر کے سات بجے دسترخوان پر چلے جاتے ہیں اور تھوڑی دیر آرام کر کے ایک مشترک ہال میں جمع ہو جاتے ہیں، جہاں اساتذہ انکو اصول موسیقی کے موافق اشارات اور قصص و حکایات سناتے ہیں، اور وہ سن و سال کے لحاظ سے اُنسے سرور ہوتے ہیں، اسکے بعد آٹھ بجے چھوٹے بچے اور نو بجے بڑے لڑکے سو رہتے ہیں،

ہر ہفتہ میں تمام طلباء ایک رات شب بیداری کرتے ہیں جہیں گانا سنتے ہیں اکثر اس وقت اساتذہ یا دوسرے ہوا خواہان مدرسہ طلباء کے سامنے لکچر بھی دیتے ہیں، چونکہ طلباء کو دست معلومات کے لئے آزادی کی ضرورت ہوتی ہے اسلئے ہفتہ میں دو دن وہ بالکل آزاد کر دیئے جاتے ہیں، اور اسکا بالکل خوف نہیں کیا جاتا کہ وہ اپنی آزادی کا غلط و بیجا استعمال کریں گے، کیونکہ صحرا کی انفرادی زندگی، اساتذہ اور طلباء کے ساتھ باہمی معاشرت، اور پاک و دلفریب کاموں کی کثرت طلباء میں اخلاقی نشاط پیدا کرتی ہے، اور اسکے ساتھ انکے ارادوں پر بھی قابو رکھتی ہے،

تعلیم و تربیت کا تمام ستروار مدار اساتذہ و مربی کی اطاعت و فرمانبرداری پر ہے لیکن ان مدارس میں طلباء میں یہ احساس خوف و سزا سے نہیں پیدا کیا جاتا، کیونکہ اساتذہ کا روحانی اثر خود طلباء میں آزادانہ اخلاق کو نشوونما دیتا ہے،

ان مدارس میں سزائیں بالکل نہیں دی جاتیں، اساتذہ طلباء کی اخلاقی روش کو غور و فکر کے موافق بناتے رہتے ہیں اور انکے ساتھ عدل و انصاف کا برتاؤ کرتے ہیں، انہی چیزوں کے فقدان کی بنا پر سزا کی ضرورت ہوتی ہے، اور وہ یہاں موجود ہیں، اسکا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ طلباء جو کچھ کرتے ہیں، بطیب خاطر کرتے ہیں، ان پر کسی قسم کا دباؤ نہیں پڑتا، اگر کبھی اس قدر ضرورت ہوتی تو سزا روحانی دی جاتی رہے، مثلاً جو طالب العلم اپنی آزادی کا غلط استعمال کرتا ہے تو اسکو اور پابند کر دیا جاتا ہے، جہاں سزائیں جنکو جرم سے کوئی مناسبت نہیں ہوتی کبھی نہیں دی جاتیں اسی قسم کے طلباء کو یہ مدارس پیدا کرنا چاہتے ہیں، انکا یہ مقصد نہیں ہے کہ طلباء، رجم کمال کو پہنچ جائیں، بلکہ اُنسے انکی قوت و استعداد کے موافق تدریجی ترقی کی خواہش کو اجاگر کرے، اگر کسی طالب العلم کی ذہانت اور قوت ارادی اسکو غلط سے محفوظ نہیں رکھ سکتی تو مدرسہ خود اس میں اُنسے بچنے کا حوصلہ و نشاط پیدا کرتا ہے، لیکن انکو تکلیف مالا لیاقت نہیں دیتا دس سال تک ان اصولوں کا تجربہ کیا گیا ہے اور اس سے بعض نتائج بھی نکلے ہیں، اور اب اور ممالک نے اس طریقہ تعلیم کی تقلید کی ہے جسکا اثر مستقبل پر عمدہ پڑے گا،

حیات مالک

ایڈیٹر معارف کے ایک سلسلہ مضمون شائع شدہ السنوہ کا مجموعہ

امام دارالہجۃ، بانی فقہ مالکی حضرت امام مالک بن انس مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے مستند مولف زندگی اور حدیث شریف کی پہلی کتاب موطا تالیف امام ممدوح پر فقہ و تبصرہ مدنیہ منورہ کی فقہ اور تابعین مدینہ کی خصوصیات تعلیم اور فن حدیث کی ابتدائی تاریخ کی شرح و تفصیل، ۹۰ صفحہ قیمت ۱۲۰ طبع و کاغذ متوسط،

”مینر“

اتار دیکھ لکھ لکھ

نامہ حالی

بنام مولوی حامد نعمانی خلیف مولانا شبلی مرحوم

متعلق گزند پائے مولانا مرحوم

پانی پت،

عزیزی و شفقتی سلمہ اللہ تعالیٰ

آج تک جو کچھ اخبارات کے حوالہ سے جناب مولانا کے حالات سنے گئے ہیں، اُن سے کچھ تشفی نہیں ہوئی، اسلئے ناچار آپ کو تکلیف دیتا ہوں کہ آپ میرا یہ خط مولانا کو دکھا کر اور جو کچھ وہ اپنا حال لکھوائیں اسکو قلمبند کر کے ازراہ لطف میرے پاس بھیج دیں، نیز یہ بھی لکھیں کہ بیٹی کے ڈاکٹر جب علی جو مولانا کو وہاں بلاتے ہیں وہاں جانے کا ارادہ ہے یا نہیں،

میں نے جب آنکھ بنوائی ہی لکھنا پڑھنا اور خود اخبار وغیرہ کو دیکھنا تقریباً بالکل چھوڑ دیا ہے کیونکہ اب تک کوئی عینک بنی ہوئی آنکھ پر ٹیک نہیں لگی، اور ڈاکٹر کی تاکید ہے کہ جب تک عینک نہ لگے لکھنے پڑھنے پر ہیز کرنا چاہیئے اسلئے سوا اشد ضرورت کے خط تک نہیں لکھتا، یہی وجہ ہے کہ اب تک صرف اخبارات کے ذریعہ سے مولانا کے حالات سننے پر اکتفا کرتا رہا لیکن چونکہ اخباروں کا بیان متناقض پایا گیا اسواسلئے آپ کو تکلیف دی گئی ہے بہت دن سے ارادہ کر رہا ہوں کہ میری پوتی یعنی غلام الثقلین کی اہلیہ جو لکھنؤ میں ہے اس سے ملنے کو لکھنؤ آؤں اور وہاں سے مولانا کے دیکھنے کو اعظم گڑھ آنے کا بھی قصد ہے مگر اب تک ایسے مولانا پیش آتے رہے کہ یہ ارادہ پورا نہیں ہو سکا، اگر لکھنؤ آنا ہوا تو اعظم گڑھ آنے سے پہلے آپ کو وہاں سے اطلاع دوں گا، مولانا کی خدمت میں بصد حسرت و بیدار اشتیاق زیارت سلام و نیاز کمدید بخیر گام، والسلام خیر ختام، شمسہ الطاہرین حالی غاکر

ادبیا

متاع حلوئی کی بازار جہانمیں انسانی

آپ کی طرح مجھے خود بھی ہے اسکا اقرار
پاؤں جسکے ہنوں آزاد گرفتاری سے
گر کسی قوم میں آزادی گرفتار نہیں
ٹوک دو پاؤں میں رہبر کے جو غرضیں دیکھو
گر کبھی حق کے خلاف اسلئے کوئی بات ہو
دل میں جو کچھ ہے وہ بیخوف زبان پر ہے
لیکن افسوس تو اسکا ہے کہ بد بختی سے
منہ میں جو آئے وہ کھ دیں اسحق سمجھ میں
نہ بزرگون کا ادب ہے نہ اکابر کا لحاظ
قول حق کی جو نصیحت ہے وہ اوروں کے لئے
دل تہی مایہ ہے لیکن جو زبان کو دیکھو
دوستوں میں متانت سے ذرا غور کرو
قوم الفاظ کے عنصر سے نہیں بنتی ہے
قول اسوقت ہے ایمان کا رہ پاتا

قوم کے واسطے لازم ہے گروہ احرار
دو قدم راہ کا چلنا بھی ہے اسکو دشوار
اسکے جینے کے بظاہر میں بہت کم آثار
کہ نہ ہٹ جائے کہیں جاوہ حق گرفتار
برسرِ بزم یہ کمد و کھلٹ ہے گرفتار
دل کا آئینہ ہو گویا یہ زبانِ اظہار
اسکا مفہوم ہی کچھ اور مانتا ہے احرار
دل سے اسکا نہ یقین ہے نہ عمل سے اقرار
نہ تنخاطب میں وہ اسلام کا بنجید وقار
اور اپنا یہ عمل ہے کہ امان اور حذر
لفظ لفظ اسکا ہے ہمسایہ دُور شہوار
یہ صداقت کا نشان ہے کہ حماقت کا شمار
بلکہ اقوام کے جینے کا ہے معنی پہ مدار
جبکہ دل اور جوارح سے ہو اسکا اقرار

”رمزی“

فریاد اکبر

وہ اشعار جو جناب اکبر نے ایڈیٹر معارف کے نام خطوط میں وقتاً فوقتاً لکھے اور جہین
اسکی اہلیہ مرحومہ کی وفات پر اسکو مختلف طریقوں سے تسلی کی تلقین کی ہے،
اگرچہ تلخ ملا جام عمر فانی کا گرجل نہیں ساقی سے بدگمانی کا

سیرت کی زندگی تھی مگر کیا کیوں مرکا۔
چرخ نے مجھ پر تم یارب کیا کیا کیوں کر سکا
واقعات جانگزا کا کیوں ہوا ایسا وقوع
کیوں نہ میری آہ سے قانونِ فطرت ڈرکا

صدیوں فلاسفی کی چٹان اور چین ہی
لیکن خدا کی بات جہان تھی دین ہی

ساتھی جو تھے رنج و راحت کے اس کے ہاتھوں چھوٹ گئے
اب یاس گراے دیتی ہے سب کے سہار ٹوٹ گئے

مرنے والا مچکا اور رونے والا روچکا
واس بڑی اگر مقصود ہستی جو چکا

سیر الصحابہ

صحابہ کی سوانح میں لکھنے کی حاجت تھی
کہ ان میں سے ہر اک اخلاق میں عکس ہے میرا
چھڑا جب سلسلہ اسکا تو میں بھی آستانے پر
حضور کی کیلئے بھینچا کہ یہ اک فرض مجھ پر تھا
بھلا اللہ کہ انصاف و نفاذ کی دو مجلد کو
دیا ترتیب میں اور ازل سے یہ مقدور تھا

اتنی اسکی برکت مسلمانوں میں پیدا ہو
وہ دین کے جو تمناے اصحابِ مطہر تھا

عنایت گو خدا کی میری حالت پر بہت کچھ
نکریہ سب بڑھکے ہو جا کے اس نے نعمت دی
مراد اس مری تصنیف تاریخِ صحابہ ہے
کہ جو تھے سرگروہ ساکنانِ علوی و غلی
یہ وہ عالم ہیں جن میں تو کیا ہب مہربین
ایشور ابن سعد و ابو عمر ابن حبیب طبری
مگر بایں ہمہ توفیق تھی جو شاملِ حالت
اسی سے اس مانگے اٹھالینے کی ہمت کی

اگر لائق نہ تھے سیرت نگاری پیمبر کے
تو انکی سیرتیں لکھیں جو آنحضرت کے پیار تھے
بظاہر کام ہے چھوٹا، مگر نسبت برابر ہی
کہ آنحضرت اگر فرشتہ تھے تو وہ ستار تھے

سفارش کی ضرورت دین میں دنیا میں ہر جگہ
ہی اک بیکسوں کی کامیابی کا ذریعہ ہے
اتنی اس سرِ پامعصیت کی پردہ پوشی کر
کہ وہ دامانِ اصحابِ رسول اللہ میں چھتا ہے

سید انصاری

دارالمنین اعظم گڑھ

بالکل مفت

اخبار سیر اعظم مراد آباد

مینجر سے فوراً ایک کارڈ بھیج کر اخبار کا نمونہ اور پراسپیکٹس مفت طلب کیجئے،

امام ابن اثیر حنبلی، امام ابن سعد، امام ابن عبد البر، امام ابن حجر عسقلانی، علامہ ابن جریر طبری،

مکتوبات جدیدہ

البيان الكافي، فی حکم الجہر التلغرافی، تارکی خبروں پر عید و رمضان کے چاندین شرفاً اعتبار کیا جاسکتا ہے یا نہیں، اسکے جواب میں علماء کا اختلاف ہے، مولوی محمد عبدالحی مرحوم خطیب جامع مسجد رنگون نے شیخ الاسلام قسطنطینہ، مفیان مکرمہ اور علمائے ہند سے اسکا استفتاء کیا چنانچہ شیخ الاسلام قسطنطینہ مفتی احناف مکرمہ اور علمائے ہند میں، دیوبند دہلی کا پوزر بدایون مذوۃ العلما لکھنؤ، فرنگی محل لکھنؤ اور پنجاب کے علمائے کرام نے اسکے مفصل مختصر جوابات دیے، ان میں محترمین کی تعداد کم اور غیر محترمین کی تعداد زیادہ تھی، معتبرین وہ حضرات جو ان معاملات میں تارکی خبر کو شرعاً معتبر سمجھتے ہیں، مولانا قیام الدین عبدالبیاری فرنگی محل، مولانا محمد ادریس صاحب مرحوم نگرانی، مولوی محمد طیب صاحب مرحوم، مولوی عبدالحمد صاحب، مولوی سید علی شاہ صاحب تھے،

مولوی محمد ابراہیم صاحب رانڈیری خطیب حال جامع رنگون نے تعلیم فائدہ کی غرض سے ان فتوؤں کو جو عدم اعتبار کے مؤید تھے مع اہل عربی و ترجمہ اردو شائع کر دیا ہے، مقدمہ میں معتبرین کے دلائل کے جوابات دیے ہیں، ہم ان دو فریقوں میں سے کسی کی جانب کو مرجع نہیں کھ سکتے، لیکن تحقیق حق کی غرض سے ضرورت تھی کہ اس فریق مخالف کے دلائل بھی اپنی اہل عبارت میں ہمارے سامنے پیش کئے جائے تاکہ دونوں کو سن کر ہر شخص بہتر فیصلہ کر سکتا ہو، باین ہمہ مولوی صاحب موصوف کی کوشش قدر شناسی کی مستحق ہے، لکھائی چھپائی متوسط، قیمت درج نہیں،

مصباح الفسوان، جناب شاہ منیر عالم صاحب بی۔ اے ایل ایل بی منصف بنارس نے عورتوں کے مطالعہ کے لائق اپنے چند مذہبی، تاریخی، علمی، اخلاقی، جغرافی اور تعلیمی مضامین کا

مجموعہ ترتیب دیا ہے، اور آل انڈیا لیڈرز کانفرنس کی طرف سے وہ شائع ہوا ہے، مضامین بے تکلف اور سہل دروان عبارت میں ہیں، خواتین کے لئے معلومات کا خاصہ ذخیرہ ہے، اور انکی موجودہ دماغی سطح کے مطابق ہے، شاہ صاحب سے اگر ہم اس سے بلند مجموعہ مضامین طالب ہیں تو مسلمان خواتین ہند کے دماغی سطح کو پہلے اور بلند کرنا چاہیے، نکلوا الناس علی قدر عقولہم لکھائی عمدہ، کاغذ متوسط، قیمت ۸،

صوفی جہتری ۱۹۱۸ء، پہلے دنیا میں مذاہب انسانوں کے لئے تھے، اب بیجانوں تک وہ پہنچ گئے ہیں، کتابوں کا مذہب ہوتا ہے، جہتریوں کے خانوادہ تصوف ہوتے ہیں اور دیش جہتری کا حال آپ سن چکے ہیں، اب صوفی جہتری کو دیکھئے، عام صوفیانہ مذاق کی باتیں اس میں جمع لگی ہیں، بزرگوں کے عرس، تاریخ وفات اور انکے مزاروں کے سادہ نقشے اضافہ کئے گئے ہیں، تمام مسلمان اخبارات اور رسالوں کی فہرست ہے، کچھ مذہبی مسائل میں کچھ قواعد اخراج تاریخ ہیں، لکھائی چھپائی معمولی، قیمت ۸، پنڈی بہاء الدین، گجرات، دفتر صوفی،

سعیدہ، فسانہ نگاری کی ایک نہایت نازک اور لطیف شاخ وہ طریقہ فسانہ نگاری ہے جس میں انسان کے صحیح جذبات اندرونی کی ترجمانی کیجائے، اردو میں سب سے پہلے ہمارے دوست جناب مولوی عبدلوالی صاحب بی۔ اے سابق ایڈیٹر معلومات نے اسکا پہلا نمونہ پیش کیا، اب تلاش عیش کے عنوان سے انکا جو فسانہ کبھی کبھی شائع ہوتا ہے ہم اسکو نہایت شوق سے پڑھتے ہیں، ہمارے دوست مولوی عبدلماجد بی اے کا قلم بھی ایک نمونہ پیش کر چکا ہے، اور اب ہمارا ایک تیسرا نوجوان دوست اس میدان میں اُترا ہے اور سعیدہ کے خطوط کے نام سے اپنی کوشش کا پہلا ثمرہ پبلک کے سامنے پیش کرتا ہے، مقدمہ میں وہ ظاہر کرتے ہیں کہ فطرت انسانی کی تشریح کے اس سلسلہ کو وہ آئندہ بھی جاری رکھیں گے،

زیر عنوان فسانہ چند خطوط کا مجموعہ ہے جنہیں بہ ترتیب ایک خاتون اپنی سوانح زندگی بیان کرتی ہے، طفولیت، جوانی، محبت، پہلی شادی، دوسری جبری شادی، فراق، مصائب اور ملاقات پر یہ افسانہ ختم ہوتا ہے، افسانہ کے اکثر باب دلنشین اور موثر ہیں، زبان میں صفائی اور شستگی ہے، لیکن مردانہ پن کی کمرنگی باقی ہے، ہمارے دوست کا قلم غالباً ابھی عورت کا سوانح بھرنے میں مشاق بہنیں ہوا ہے، انکو اس قدر ترقی کرنی چاہیے کہ انکی کتاب پڑھتے وقت ہم انکی ذکوریت و انانیت کے مسئلہ کو فراموش کر جائیں،

اصل طریقہ ترجمانی جذبات میں انکی کامیابی مشکوک بہنیں ہے بلکہ آئندہ کے لئے حوصلہ افزا ہے، نجلہ اور امور کے ایک قابل گرفت یہ امر ہے کہ عبارت اور طرز خطاب میں خطوط اور پھر ہندوستانی عورتوں کے خطوط کی شان بہنیں رہی ہے، لکھائی چھپائی متوسط قیمت پر پتہ: سید علی یا در محلہ بنگلہ، امر وہہ،

فلسفہ عبادت، مدرسہ الہیات کا پور کی طرف سے اس نام کا ایک رسالہ شائع ہوا ہے جس میں اسلامی اور آریں طریقہ عبادت کا مقابلہ کیا گیا ہے، رسالہ نگار مولانا آزاد و سبحانی ہیں جنکا قلم ان مباحث میں خاص شہرت حاصل کر چکا ہے، اسلام کی ایک ایک عبادت کی خاص فلسفیانہ تشریح کی ہے، اور آریوں کے ہر طریقہ عبادت سے اسکو بہتر ثابت کیا ہے آخر میں آریوں سے سوالات کا سلسلہ ہے،

صرف ۵۰ روپے کا ٹکٹ بھیج کر بلا قیمت ناظم مدرسہ مذکور سے طلب کیجئے،

—•••••—

مضامین

- | | | | |
|-----|----------------------|----|----|
| (۱) | مقدمہ روح الاجتماع | ۲ | ۱۶ |
| (۲) | مکالمات برکے، | ۱۷ | ۳۲ |
| (۳) | پانچویں پتر کے کھنڈر | ۳۳ | ۴۰ |
| (۴) | حضرت سعد ابن معاذؓ | ۴۱ | ۴۸ |
| (۵) | تالیخ اخلاق یورپ | ۴۹ | ۵۲ |
| (۶) | ادبیات | ۵۳ | - |
| (۷) | مطبوعات جدیدہ | ۵۴ | ۵۶ |

شعر

شعر انجم کی پہلی اور چوتھی جلدیں چھپ گئی ہیں، پہلی، تیسری اور چوتھی جلدیں اس وقت موجود ہیں، دوسری زیر طبع ہے، قیمت جلد اول ۱۲ روپے، چہارم ۱۲ روپے، تاجرون کو ۲۵ روپے، نقدی کیلشن،

”مینجر“